



Патріархъ Никонъ

въ заточеніи на Бѣлѣозерѣ¹.

(Историческій очеркъ).

„При выходѣ изъ обители Терапонтской, равно какъ и при входѣ, невольно встрѣчаетъ и провожаетъ васъ память о Никонѣ, бывшемъ Патріархѣ, потому что онъ ее прославилъ долгимъ своимъ заточеніемъ.

А. В. Муравьевъ.

Во второй половинѣ XVII вѣка на Руси совершилось событіе, безпримѣрное въ лѣтописяхъ русской церкви. Глава русской церкви, замѣчательнѣйшій ея іерархъ, выдвинувшійся изъ среды народа своимъ умомъ, энергіей и богатствомъ духовныхъ дарованій — знаменитый патріархъ Никонъ палъ жертвой искусно веденной интриги своихъ многочисленныхъ враговъ. Паденіе могущественнаго патріарха завершилось полнымъ его униженіемъ и торжествомъ

¹ Такъ какъ Терапонтскъ Бѣлѣозерскій монастырь извѣстенъ главнымъ образомъ какъ мѣсто ссылки патріарха Никона, то въ дополненіе къ вышеизложенному очерку этой древней обители мы нашли умѣст-

надъ нимъ его враговъ: онъ былъ осужденъ на соборѣ, лишенъ сана и отправленъ въ ссылку на Бѣлоозеро въ далекій Терапонтовъ монастырь. Такъ закончилось дѣло патріарха Никона, которое по справедливому замѣчанію одного изслѣдователя, «представляетъ единственную драму, какой не повторялось въ исторіи русской церкви». Изъ «великаго государя патріарха», вершившаго нѣкогда судьбы русской церкви и государства, Никонъ послѣ соборнаго осужденія становится простымъ ссылнымъ монахомъ и доживаетъ свой вѣкъ въ далекихъ монастыряхъ, испытывая горечь униженія и торжества надъ собою своихъ враговъ, которые всѣми силами старались вредить ему до самой его смерти. Много людской

нымъ привести здѣсь особый очеркъ, посвященный изображенію обстоятельствъ ссылки знаменитаго патріарха на Бѣлоозеро и жизни его въ заточеніи.

Обзоръ обширной литературы о п. Никонѣ и различныхъ до противоположности мнѣній и взглядовъ на эту замѣчательную личность, одну изъ самыхъ крупныхъ и оригинальныхъ личностей въ нашей русской исторіи, сдѣланъ проф. В. Иконниковымъ въ статьѣ: „Новые матеріалы и труды о п. Никонѣ“. „Кіевскія Универс. Извѣстія“ за 1888 г. № 6. Жизни Никона въ ссылкѣ посвящено въ нашей литературѣ специальное изслѣдованіе проф. прот. П. О. Николаевскаго подъ заглавіемъ: „Жизнь патріарха Никона въ ссылкѣ и заключеніи послѣ осужденія его на московскомъ соборѣ 1666 года. Историческое изслѣдованіе по неизданнымъ документамъ подлиннаго слѣдственнаго дѣла п. Никона“ („Христ. Чт.“ за 1886 г. и отд. оттискъ). Часть документовъ, которыми пользовался П. О. Николаевскій, именно документы московской Синодальной бібліотеки, издана въ 1897 году Археографической Коммисіей подъ заглавіемъ: „Дѣло о патріархѣ Никонѣ“. Спб. 1897. Въ архивѣ Кирилло-бѣлозерскаго монастыря хранилось много документовъ, относившихся къ жизни Никона въ ссылкѣ, но они теперь похищены и извѣстны только благодаря описанію ихъ въ статьѣ архим. Варлаама: „О пребываніи п. Никона въ заточеніи въ Терапонтовъ и Кирилловъ-бѣлозерскихъ монастыряхъ“ („Чт. Общ. Ист. и Древностей“ за 1858 г.). Нѣкоторые оставшіеся документы были описаны архим. Іаковомъ (Древн. М. археол. Общества т. VIII, 1880). Въ самое послѣднее время мѣстный изслѣдователь Кирилло-бѣлозерской старины Н. П. Успенскій, занимаясь разборкою и описаніемъ монастырскаго архива, нашелъ много данныхъ относительно содержанія п. Никона въ ссылкѣ. Результаты этихъ изысканій были любезно сообщены намъ авторомъ и нынѣ напечатаны имъ въ „Христіанскомъ Читеніи“. Нѣсколько мелкихъ чертъ, характеризующихъ хозяйственную сторону жизни Никона въ Терапонтовѣ, удалось намъ встрѣтить въ приходо-расходныхъ книгахъ Терапонтова монастыря за 1672—73 годъ.

злости и несправедливости испыталъ на себѣ великій патріархъ. Православные іерархи, одобрившіе потомъ его начинанія и реформы, отчасти изъ личной неприязни, отчасти въ угоду царю и боярамъ, слишкомъ строго и несправедливо осудили его и даже лишили сана; раскольники объявили его антихристомъ и сочиняли о немъ нелѣпные рассказы. Патріархъ, убѣжденный въ правотѣ своего дѣла, былъ слишкомъ впечатлительнъ по своей натурѣ, чтобы оставаться спокойнымъ среди всевозможныхъ униженій и злобныхъ клеветъ. Во все время ссылки онъ находился въ болѣзненно-тревожномъ настроеніи; его измученная душа не знала покоя отъ тягостныхъ волненій и тревогъ. Тяжесть ссылки для Никона заключалась не столько во внѣшнихъ условіяхъ жизни, которыя притомъ не всегда бывали одинаково суровы, сколько во внутреннемъ мучительно-безпокойномъ состояніи души. Въ теченіи цѣлыхъ пятнадцати лѣтъ томился въ ссылкѣ знаменитый патріархъ, и эти пятнадцать лѣтъ были послѣднимъ актомъ его замѣчательной жизненной драмы. Въ первое время ссылки предъ нами все тотъ же патріархъ-богатырь съ его властнымъ непреклоннымъ характеромъ, съ прямой суровой рѣчью на устахъ, требовавшей порядка и исправности во всемъ, даже въ мелочахъ обыденной жизни. Но годы суровой ссылки подточили могучій организмъ, скоро приблизилась старость съ ея болѣзнями: Никонъ — этотъ «величайшій характеръ въ лѣтописяхъ русской іерархіи»¹, видимо слабѣлъ и тѣломъ и духомъ.

Печально было видѣть, какъ этотъ пастырь, сильный словомъ и дѣломъ, медленно угасалъ гдѣ-то подъ спудомъ

¹ Такъ называетъ Никона англійскій ученый Стэнли (Stanley) въ своей любопытной характеристикѣ знаменитаго патріарха. «Черезъ всю глубокую мглу, которая лежитъ надъ нимъ, говоритъ между прочимъ Стэнли, можно однакожъ разглядѣть оригинальный характеръ челоѣка, соединяющаго съ своенравнымъ упрямствомъ переросшаго избалованнаго ребенка рѣдкій юморъ и неутомимую энергію западнаго политика». См. Иконниковъ, 42. Другой англійскій ученый — извѣстный Вильямъ Пальмеръ положительно преклоняется предъ личностью и характеромъ патріарха Никона. Заинтересовавшись личностью Никона, онъ посвятилъ многіе годы на собираніе и изученіе матеріаловъ о немъ и издалъ результаты своихъ трудовъ въ 6 большихъ томахъ подъ общимъ заглавіемъ „Патріархъ и Царь“ („The Patriarch and the Tsar“. By Will. Palmer. London 1871—76, 6 vols.).

въ далекой бѣловзвѣрской пустынѣ въ то самое время, когда его умъ и энергія особенно нужны были для блага церкви и родной земли. На болѣе безпристрастныхъ современниковъ Никона бѣдственная участь его произвела тяжелое впечатлѣніе. Извѣстно, что нѣкоторые епископы плакали, присутствуя при низложеніи Никона. Епископъ черниговскій Лазарь Барановичъ, бывшій свидѣтелемъ низложенія Никона, такъ описывалъ потомъ свои впечатлѣнія: «Зрѣлище было изумительное для глазъ и ужасное для слуха; я страдалъ и издыхалъ отъ ударовъ, переносилъ ужасы и упалъ духомъ, когда погасло великое свѣтило». Въ универсалѣ гетмана Брюховецкаго, который возсталъ противъ московскаго государства въ 1667 году, самымъ гнуснымъ дѣломъ москалей названо то, что «они свергли святѣйшаго отца-патріарха, который училъ ихъ имѣть милость и любовь къ ближнему»¹. Сочувствіемъ народа къ низложенному «боярами» Никону хотѣли воспользоваться и донскіе казаки для своихъ мятежныхъ цѣлей и этимъ, какъ увидимъ ниже, навлекли новыя бѣды на голову злополучнаго патріарха.

I.

«Соборъ судившихъ меня патріарховъ ставлю я ни во что».

Патріархъ Никонъ.

Никогда еще старая Москва не видѣла у себя такого блестящаго собора іерарховъ какъ въ концѣ 1666 года. Въ это время здѣсь были два восточныхъ патріарха, александрійскій Паисій и антиохійскій Макарій, десять митрополитовъ (изъ нихъ шесть не русскихъ), семь архіепископовъ, четыре епископа, тридцать архимандритовъ, кромѣ игуменовъ, протопоповъ и др. духовныхъ лицъ. Всѣ они были приглашены на соборъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ съ цѣлью положить конецъ дѣлу патріарха Никона, который вслѣдствіе своей размолвки съ государемъ удалился съ патріаршаго

¹ Н. И. Костомаровъ. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей. СПб. 1886, II, 303. „Никонъ вообще пользовался уваженіемъ въ Малороссіи“, которая, благодаря именно его настоянію, была принята царемъ въ подданство вопреки совѣтамъ недальновидныхъ политиковъ—бояръ. См. [С. Михайловскій]. Жизнь св. п. Никона. М. 1878. стр. 139—146.