

Кириллова монастыря, приближался уже къ мѣсту своей ссылки. Отъ Москвы до Ферапонтова монастыря не менѣе 600 верстъ, и весь этотъ путь Никонъ совершилъ въ шесть дней (не считая двухдневной стоянки на Клязьмѣ). Понятно, какую усталость долженъ былъ испытывать патріархъ подъ конецъ шестидневнаго и несовсѣмъ благополучнаго путешествія.

Еще не доехавъ до Ферапонтова, приставъ послалъ впереди себя стрѣльцовъ съ вѣстью игумену Афанасию и братію: „веземъ къ вамъ Никона монаха по указу Царскаго Величества: приготовьте для него кельи“. Встревожилось мирное населеніе Ферапонтовой обители при видѣ вооруженныхъ стрѣльцовъ, неожиданно появившихся въ монастырѣ въ ночное почти время, когда еще и утро не наступило. Игуменъ Аѳанасій находился въ большомъ затрудненіи, получивъ приказъ приготовить кельи Никону. Дѣло въ томъ, что Ферапонтовъ монастырь въ этомъ году былъ раззоренъ пожаромъ: сгорѣло много келій и окружавшая ихъ деревянная ограда. Лишнихъ свободныхъ келій не оказалось. Тогда решено было помѣстить ссылнаго патріарха въ больничныхъ кельяхъ, стоявшихъ за монастыремъ на сѣверной его сторонѣ.

II.

„... Но и вѣтиши обители далекой
Развѣнчанный владыка оставался
Все тѣмъ же Никономъ суровымъ,
строгимъ,
Какимъ онъ былъ въ минувши годы,
Во оны дни величья своего...“
А. Навроцкій (Н. А. Вроцкій).

Было раннєе зимнєе утро. Мракъ долгой сѣверной ночи еще покрывалъ собою Ферапонтовъ и его окрестности, когда за нѣсколько часовъ до разсвѣта у воротъ обители остановился возокъ Никона, совершившій далекій путь изъ Москвы. Опальнаго патріарха, согласно наказу пристава, вышелъ встрѣтить одинъ игуменъ. Никона отвели въ приготовленныя для него больничныя кельи. Это были двѣ комнаты „мрачныя и закоптѣлые, еже и изреши псудобно“ ¹. Утомленный

¹ Шушеринъ, стр. 81.

далекимъ и труднымъ путешествиемъ, страдая отъ ранъ и ушибовъ, полученныхъ въ дорогѣ, бывшій патріархъ расположился на отдыхъ въ своеемъ новомъ неприглядномъ помѣщениі.

Ѳерапонтовъ монастырь былъ уже давно извѣстенъ Никону. Ему приходилось не только касаться его въ своихъ указахъ¹, но и самому бывать въ немъ. Теперь, отдыкая въ мрачной больничной кельѣ, весь разбитый и усталый, патріархъ могъ припомнить, что когда-то, лѣтъ 15 тому назадъ, ему случилось быть въ ѡерапонтовѣ при обстоятельствахъ, далеко не сходныхъ съ его настоящимъ положеніемъ. Онъ былъ тогда въ санѣ новгородскаго митрополита и возвращался изъ Соловецкаго монастыря, куда ѿздили по порученію царя за мощами святителя Филиппа. Это были счастливѣйшія времена его тѣсной дружбы съ царемъ, которую еще не успѣли охладить интриги завистниковъ-боярь. Во время этого путешествія Никона царь, соскучившійся по своемъ другѣ, писалъ къ нему трогательныя по своей простотѣ и задушевности письма. Въ нихъ сказалась вся преданность мягкой и благочестивой души Алексѣя Михайловича Никону, котораго онъ величалъ «собиннымъ другомъ, крѣпко-стоятельнымъ паstryремъ, великимъ солицемъ, свѣтящимъ по всей вселенной». Онъ писалъ къ Никону какъ самому близкому другу своей царской семьи, просилъ помолиться за свою маленькую дочь («а къ тебѣ она, святителю, крѣпко ласкова») и за царицу («чтобы ради твоихъ молитвъ разнѣсь Богъ съ ребеночкомъ, и уже время спѣть, и какой грѣхъ станется, и мнѣ, ей, пропасти съ кручиной. Бога ради моли за нее»)². Извѣщая Никона о дѣлахъ на Москвѣ и о смерти патріарха Іосифа, онъ просилъ его скорѣе возвращаться въ Москву къ выборамъ нового патріарха: «ожидаемъ тебя великаго святителя къ выбору, а сего мужа (будущаго патріарха) три человѣка вѣ-

¹ См. напр. Дополн. къ Акт. Ист. № 1, 118. Послѣдняя грамота была дана имъ изъ Воскресенскаго монастыря въ 1662 году по поводу ссоры ѡерапонтовскаго келара Корнилія съ кирилловскими монахами. Никонъ запрещалъ послѣднимъ притѣснять братію и крестьянъ ѡерапонтовой обители: „А что старецъ Корнилій своровалъ, писалъ патріархъ, и вамъ до него дѣло—съ нимъ и знайтесь, а място свято, и игуменъ съ братіей предъ вами ничѣмъ не повиненъ“.

² См. это письмо царя у арх. Аполлоса въ приложениі къ его книгѣ „Начертаніе житія и дѣяній Никона“. М. 1845, стр. 120, 121.

даются: я, да Казанский митрополитъ, да отецъ мой духовный; тай не въ примѣръ, а сказываютъ святыи мужъ». Сердце Никона могло подсказывать ему, кого мѣтиль въ патріархи его царственный другъ. Получая эти письма царя, онъ спѣшилъ въ Москву. 21 іюня онъ былъ въ Каргополѣ, 25 въ Ферапонтовѣ¹. Здѣсь, въ Ферапонтовѣ, онъ оставилъ свои дорожные запасы, чтобы облегчить себѣ дальнѣйшій путь 9 іюля онъ торжественно вступилъ въ Москву съ мощами св. Филиппа. Вскорѣ же, 22 іюля, произошло избрание его на патріаршій престолъ, и затѣмъ наступили времена его полной верховной власти подъ русской церковью и государствомъ при безграничномъ довѣріи кроткаго царя. Бояре, не исключая и первыхъ вельможъ государства, боялись его властнаго слова и нерѣдко по цѣлымъ часамъ стояли на морозѣ у патріаршаго дворца въ ожиданіи пріема². Но интриги многочисленныхъ враговъ, недовольныхъ строгостью и могуществомъ патріарха, сдѣлали свое дѣло: дружба царя и патріарха омрачилась взаимнымъ недовольствомъ, и огорченный Никонъ счелъ за лучшее отказаться отъ патріаршества и удалился въ свой Воскресенскій монастырь.

Уже восемь лѣтъ прошло со времени его разрыва съ царемъ; счастливыя времена стали отдаленнымъ прошлымъ;

¹ См. Расходную книгу митрополита Новгородского Никона. Временникъ Импер. Моск. Общества исторіи и древностей российскихъ 1852, XIII стр. 58. „Іюня въ 25 день въ Ферапонтовѣ монастырѣ куплено даѣстѣ ложекъ красныхъ корелчатыхъ съ костми—дано рубль шесть алтынъ четыре денъги, за десять по два алтына“.

² См. Путешествіе антіохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, описанное его сыномъ архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ, въ полномъ переводе съ арабскаго Г. Муркоса—въ Чт. И. О. Ист. и Др. за 1897 и 1898 годъ. Здѣсь можно встрѣтить много интересныхъ замѣчаній о блескѣ и могуществѣ патріарха Никона въ періодъ его управлениія русскою церковью. „Какъ iamъ случалось видать, замѣчаетъ наблюдательный Павелъ, государственные вельможи вообще не чувствуютъ особеннаго страха предъ царемъ и не боятся его, а наѣдно патріарха больше боятся. Предшественники патріарха Никона никогда не занимались государственными дѣлами, но этотъ патріархъ благодаря своему проницательному острому уму и знаніямъ, искусность во всѣхъ отрасляхъ дѣлъ духовныхъ, государственныхъ и мірскихъ, такъ какъ онъ былъ женатъ и на опытѣ ознакомился съ мірскими дѣлами“... (выпускъ III, стр. 159). Любовь царя и царницы къ нему неописуема (стр. 48).

святѣйшии патріархъ
никонъ .

царя алексѣя михайловича



ПАТРІАРХЪ НИКОНЪ И ЦАРЬ АЛЕКСѢЙ МИХАЙЛОВИЧЪ.

Изображеніе въ Сійскомъ иконописномъ подлиннику XVII вѣка.

„Царь Алексѣй Михайловичъ и святѣйшии патріархъ Никонъ бесѣдуютъ между собою. Царь представленъ въ далматикѣ и коронѣ, со скипетромъ; патріархъ въ саккосѣ и омофорѣ съ жезломъ, въ митрѣ-корунѣ, пожалованной ему, по его просьбѣ, Государемъ для возвышенія достоинства патріарха: форма этой митры представляетъ собою подобіе царской короны; отъ нея получила свое начало та форма митры, которая удерживается въ нашей практикѣ доселѣ. Изображенія эти, насколько можно судить по сравненію ихъ съ сохранившимся портретами царя Алексѣя Михайловича и патріарха Никона, имѣютъ портретное сходство съ оригиналами, хотя и исполнены въ стилѣ иконописномъ: это иконы-портреты“. Проф. Н. В. Покровскій. Сійский иконописный подлинникъ. Выпускъ III. Памятники древней письменности СХХII. 1897. стр. 136.

но именно теперь, очутившись въ убогой Ферапонтовской кельѣ, Никонъ яснѣе всего могъ почувствовать всю громадную пропасть, отдѣлившую Никона „великаго государя и патріарха Московскаго и всея Руси“ отъ ссыльного «монаха Никона», какимъ онъ сталъ теперь послѣ соборнаго приговора.

Едва наступилъ день, какъ Никону доложили о приходѣ пріѣхавшихъ съ нимъ архимандрита и пристава вмѣстѣ съ ферапонтовскимъ игуменомъ. Никонъ, изнемогая отъ ушибовъ и усталости, сказалъ, что теперь онъ не можетъ ихъ видѣть, и велѣлъ спросить, для чего они пришли. Тѣ отвѣчали, что по указу Царскаго Величества они приглашаются его въ церковь. Никонъ, отказавшись туда идти, снова спросилъ, чего же отъ него требуютъ. Тогда они сказали, что по указу царя, патріарховъ и всего собора велено взять у него, Никона монаха, архіерейскую мантію и посохъ. Такъ вотъ для чего звали Никона въ церковь: здѣсь хотѣли отобрать у него послѣдніе знаки архіерейскаго достоинства — мантію и посохъ. Быть можетъ, разсчитывали этой сценой сильнѣе подѣйствовать на воображеніе обитателей монастыря, среди которыхъ приходилось отнынѣ жить Никону. Почему въ самомъ дѣлѣ эти веци не были взяты у Никона еще въ Москвѣ одновременно съ клубокомъ и панагіей? Никонъ избавилъ себя отъ нового униженія и, не выходя изъ келіи, тотчасъ велѣлъ выдать пришедшемъ мантію и посохъ.

Архимандритъ Іосифъ согласно данному ему наказу, въ тотъ же день отправилъ мантію и посохъ въ Москву съ монахомъ Ферапонтова монастыря Варлаамомъ и служкою Иванчикомъ Кривозубовымъ. Въ отпискѣ своей патріархамъ и собору онъ увѣдомлялъ ихъ о прибытіи Никона въ Ферапонтовъ и о безпрекословной выдачѣ имъ мантіи и посоха. Никонъ просилъ Іосифа не подвергать стѣсненію лицъ, пріѣхавшихъ по доброй волѣ раздѣлить съ нимъ изгнаніе: «чтобы тѣхъ старцовъ и бѣльцовъ пускатъ по волѣ, куда они похотятъ идти или ѿхать, и воли бѣ у нихъ не отымать». Іосифъ, передавая эту просьбу Никона, сообщалъ, что «безъ указа пущать ихъ не смѣеть»¹. Такимъ образомъ, спутники Никона на первыхъ порахъ лишены были свободы и вмѣстѣ съ нимъ были заключены въ монастырѣ.

¹ Дѣло о п. Никонѣ № 77.

Между тѣмъ братія Ферапонтова монастыря, озадаченная неожиданнымъ прибытіемъ знаменитаго заточника съ многочисленной свитой и конвоемъ, была со своей стороны озабочена вопросомъ о томъ, на какія средства ихъ небогатый монастырь будетъ содержать такое множество гостей, явившихся въ обитель неожиданно, какъ снять на голову. Въ наказѣ, который привезъ съ собой Іосифъ, сказано было неопределенно: «пищу и покой давать ему Никону по его потребѣ». Въ тотъ же день игуменъ Аeanасій съ братіей пишутъ челобитную государю: «по твоему указу присланъ къ намъ, богомольцамъ твоимъ, въ Ферапонтовъ монастырь бывшей патріархъ Никонъ монахъ, а указу намъ, богомольцамъ твоимъ, твоего великаго государя нѣтъ, какова пища ему давать. А монастырь, государь, у насъ бѣдной и скудной и погорѣлъ безъ остатку и келейнымъ покоемъ истѣсненіе великое. И хлѣбу, государь, у насъ недорода: вызять весь. А крестьянъ, государь, твоего государева жалованья за Ферапонтовы монастыремъ триста двадцать одинъ дворъ и то въ разныхъ городѣхъ. И о томъ, государь, о келейныхъ покоихъ и о пищѣ что ты, великий государь, укажешь?»¹. Эта челобитная вмѣстѣ съ отпиской Іосифа была получена въ Москвѣ 27 декабря. Государь внялъ жалобамъ ферапонтовскихъ монаховъ и привлекъ къ расходамъ на содержаніе Никона сосѣдій богатый Кирилло-бѣлозерскій монастырь. 5 января былъ посланъ въ Кирилловъ указъ монастырскимъ властямъ посыпать въ Ферапонтовъ монастырь на содержаніе Никона всѣ необходимые припасы и все, чего потребуетъ находившійся при Никонѣ приставъ².

Среди тяжелыхъ обстоятельствъ довелось Никону проводить святки 1666 года. На первыхъ же порахъ онъ испыталъ всѣ неудобства своего новаго положенія. Приставъ Шепелевъ относился къ опальному патріарху со всей строгостью, которую онъ простираль и на лицъ, приближенныхъ къ Никону. Не только самъ патріархъ, но и вся его свита содержались подъ строгимъ карауломъ. Пищу ему приносили изъ монастырской трапезы ту самую, какая полагалась для всей братіи. Шушеринъ сообщаетъ, что по царскому указу велено было готовить особый столъ для Никона на царскій

¹ Дѣло о п. Никонѣ, № 76.

² Ч. О. Ист. 1858, III, 149.

счетъ, но патріархъ, не смотря на всѣ просьбы пристава, отказался отъ этой царской милости, говоря: «хотя бы мнѣ пришлось умереть, не соглашусь на это»¹. Въ первое время заточенія Никонъ чувствовалъ себя болѣннымъ. Отъ ушиба головы, полученнаго въ дорогѣ, онъ долго страдалъ головной болью, которая еще болѣе усиливалась отъ безвыходнаго заключенія въ темной и угарной кельѣ. Впослѣдствіи онъ писалъ царю, жалуясь на пристава Шепелева: «онъ, везя меня, многія напости мнѣ дѣлалъ и привезши посадилъ меня въ больнишныя кельишики, и я въ нихъ съ угару и нужды едва не умеръ»². Въ это время Никонъ чувствовалъ себя такъ плохо, что у него появлялась мысль о смерти, и онъ написалъ письмо въ Воскресенскій монастырь къ строителю старцу Сергию съ просьбой исходатайствовать у царя позволеніе, въ случаѣ его смерти, похоронить его въ Воскресенскомъ монастырѣ³.

Такъ прошелъ первый мѣсяцъ жизни Никона въ ссылкѣ. 19 января 1667 года прибылъ изъ Москвы въ Ферапонтовъ монастырь новый приставъ, дворянинъ Степанъ Наумовъ, съ 20 стрѣльцами на смѣну прежняго пристава Шепелева. Царь, которому Никонъ при отѣздѣ изъ Москвы отказалъ въ своемъ благословеніи, теперь снова далъ приставу Наумову словесное порученіе склонять суроваго патріарха къ примиренію и испросить у него прощеніе и благословеніе. Но порученіе это на первыхъ порахъ не имѣло успѣха. «Ты боишься грѣха, отвѣчалъ Никонъ царю, просиши у меня благословенія, примиренія, но я даромъ тебя не благословлю, не помириюсь; возврати изъ заточенія, такъ прощу». Настроеніе Никона въ это время совсѣмъ не отвѣчало желаніямъ государя. «Никонъ патріархъ на государя гнѣвается, говорили жившіе съ нимъ монахи, государь его сослалъ въ ссылку, а не вселенскіе патріархи, и за это намъ государева подаянія принимать и Ѣсть нельзя»⁴.

¹ Шушеринъ, 82.

² Письмо Никона къ царю 1673 г. см. П. Ф. Николаевскій, 15.

³ Объ этомъ письмѣ упоминаетъ Шушеринъ (стр. 82), который могъ имѣть подъ рукою всѣ письма Никона въ Воскресенскій монастырь, когда писалъ свое „Извѣстіе о житіи Никона“.

⁴ Соловьевъ XI, 376. Суровый и неосторожный патріархъ въ это время позволялъ себѣ писать царю въ такомъ рѣзкомъ тонѣ, что легко

18 марта на мѣсто архимандрита пещерского нижегородского монастыря Иосифа пріѣхалъ въ Ферапонтовъ бывшій новоспасскій архимандритъ Иосифъ тотъ самый, который при отѣзданіи Никона изъ Москвы провожалъ его до Клязьмы¹. Онъ по вину пристава также убѣжалъ Никона написать государю примирительное письмо съ благословеніемъ, обѣщающимъ ему за это всякую милость отъ государя и освобожденіе изъ ссылки. Никонъ по прежнему оставался непреклоннымъ, на отрѣзъ отказавшись мириться съ государемъ. Тогда приставъ сталъ сурово относиться къ несговорчивому патріарху, сдѣлался къ нему «зѣло лютъ и немилостивъ». Онъ велѣлъ заковать окна его кельи желѣзными рѣшетками, вокругъ кельи и у дверей ея поставилъ карауль изъ стрѣльцовъ, которые никого не пускали подходить близко къ кельѣ. Мимо монастыря недалеко отъ кельи Никона проходила тогда (какъ проходитъ и теперь) дорога на Каргополь. Приставъ строго запретилъ всѣмъ ходить и ѿздѣтъ мимо монастыря и велѣлъ проложить дорогу въ другомъ мѣстѣ². Причиняя Никону всѣ эти стѣсненія, приставъ грозилъ, что «перемѣны не будетъ, покамѣста Никонъ не умреть». «Я его, Степана, спрашивалъ, разсказывалъ потомъ Никонъ въ письмѣ государю, какъ ему, Степану, указано меня держать и онъ, Степанъ, говорилъ, что де у меня наказу на письмѣ нѣть, а весь-де у меня наказъ на языкѣ, и я ему, Степану, говорилъ, да неужто тебѣ приказать есть, что меня уморить; и онъ, Степанъ, до чево-де дойдешь, не пощажу-де; и въ первомъ году мало не уморилю... Свѣтъ келейный у меня отнялъ, окна заковалъ же лѣзными крестами, такъ что и днемъ приходилось съ лучиной отправлять келейное правило; и изъ кельи не велѣлъ никуда ни ходить и въ келью и близъ кельи проходить и

могъ накликать на себя жестокую бѣду. Но „тишайшій“ боялся угрозъ патріарха и тѣмъ больше стремился получить отъ него прощеніе.

¹ Печерскій архимандритъ Иосифъ былъ вызванъ пазъ Ферапонтова какъ можно догадываться, вслѣдствіе какой-то челобитной, поданной имъ государю: въ черновомъ отпускѣ грамоты къ нему патріарха Ioасафа первоначально стояли слова: „Въ нынѣшнемъ 175 году бѣль ты челомъ великому государю“, но эти слова были потомъ зачеркнуты. См. дѣло о п. Никонѣ № 80. Инструкція относительно наблюденія за Никономъ, данныхная новоспасскому архимандриту Ioасафу, буквально тѣже, какія были даны его предшественнику. См. тамъ же № 81.

² Шушеринъ, 82.

подавать¹ никому не велѣль и такъ морилъ меня съ моими келейными старцами². Келейные старцы и служки не выдержали такой строгости заключенія и четверо изъ нихъ (іеромонахъ Палладій, іеродіаконъ Іоасафъ и два бѣльца Герасимъ Матвіевъ и Ипатъ Михайловъ) подали двѣ челобитныя на имя государя, въ которыхъ писали, что, добровольно отправившись съ Никономъ въ Ферапонтовъ монастырь, они лишиены свободы и сидятъ подъ строгимъ карауломъ, почему просятъ теперь позволенія возвратиться на прежнія мѣста своего жительства. Получивъ разрѣшеніе выѣхать изъ Ферапонтова, они 10 апрѣля были уже въ Москвѣ и здѣсь на допросѣ дали подробная свѣдѣнія о тяжелыхъ условіяхъ жизни Никона въ ссылкѣ. Послѣ ихъ ухода жизнь Никона стала еще тяжелѣе: бывшему патріарху самому приходилось теперь носить воду и рубить дрова³.

Дошли, наконецъ, до государя слухи о бѣдственномъ положеніи Никона въ ссылкѣ. Въ юлѣ 1667 года онъ послалъ въ Ферапонтовъ своего стряпчаго Ивана Образцова, съ порученіемъ передать ему царскую милостыню⁴ и, провѣривъ на мѣстѣ слухи о слишкомъ строгомъ заключеніи Никона, облегчить его участіе. Прѣѣхавъ въ Ферапонтовъ, Образцовъ освободилъ Никона изъ его почти тюремнаго заключенія, позволилъ ему и его старцамъ выходить изъ кельи и принимать постороннихъ лицъ съ вѣдома пристава. При этомъ онъ говорилъ Никону, что приставъ не получалъ отъ царя наказа держать его, Никона, за желѣзными рѣшетками и за самовольство будетъ наказанъ. Дѣйствительно, Образцовъ посадилъ пристава подъ арестъ въ сторожку часа на три. Никонъ, понимая, что это дѣлается только для виду, съ неудовольствіемъ

¹ „Подавать“, т. е. милостыни или приношенія, которыя какъ видно, получалъ опальный патріархъ отъ сочувствовавшихъ ему лицъ.

² Письмо Никона къ царю въ мартѣ 1673 г. См. П. Ф. Николаевскій, 44, 45, 17.

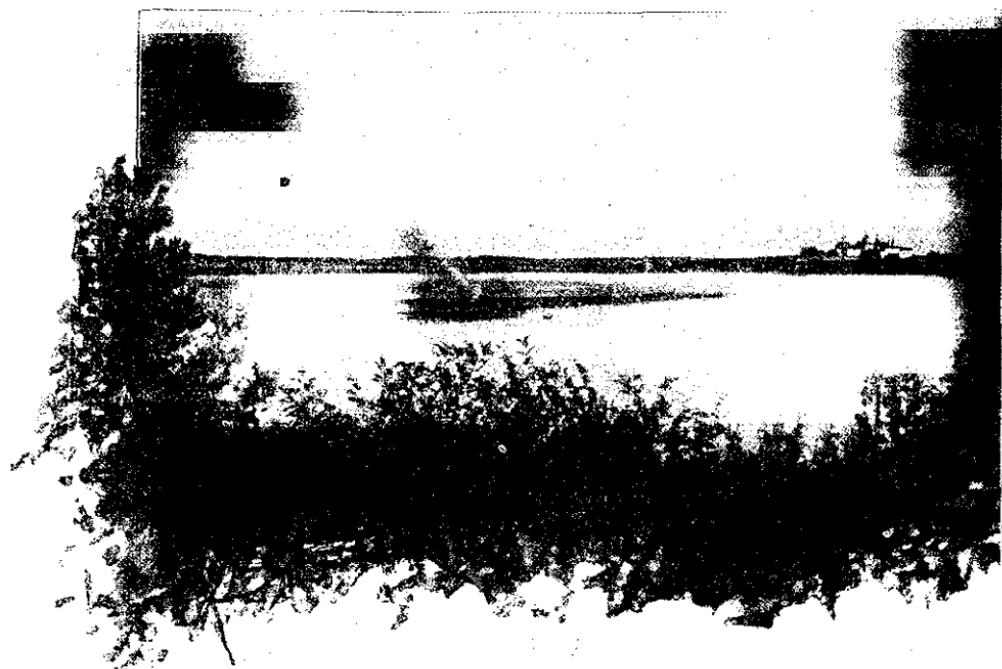
³ См. письмо Никона у Соловьевъ XI. 386. Ср. Шушеринъ, 83: „самъ дрова ношаще и по воду на езеро хождаше“.

⁴ По Шушерину (стр. 85) царь послалъ Никону 1000 рублей, по другимъ даннымъ — 700: лично ему 500 р. и 200 р. на живущихъ съ нимъ старцевъ (Соловьевъ, XI. 381). Никонъ, принявъ милостыню, денегъ старцамъ на руки не выдавать и когда іером. Палладій, вернувшись къ этому времени изъ Москвы, стать выражать неудовольствіе по этому поводу, Никонъ велѣть прогнать его изъ Ферапонтова.

говорилъ: «Степанъ мучилъ меня тридцать недѣль, а его посадили на три часа». Приставъ просилъ прощенія у патріарха за причиненные ему обиды, говоря: «я человѣкъ подневольный: какъ мнѣ приказано, такъ и дѣлалъ». Послѣ пріѣзда Образцова, приставъ Наумовъ сталъ дружелюбнѣе относиться къ Никону, часто ходилъ къ нему бесѣдоватъ о московскихъ новостяхъ и слухахъ. Пріѣздъ въ Оерапонтовъ царскаго стряпчаго съ милостивыми порученіями отъ царя сразу возвысилъ опального патріарха въ глазахъ мѣстнаго населенія. Распространился слухъ, привезенный изъ Москвы людьми Наумова, что Никона хотятъ вызвать въ Москву и сдѣлать папою. Самъ Наумовъ повѣрилъ этому слуху и сдѣлялся особенно почтителенъ къ Никону: началъ величать его патріархомъ и водить подъ руки. Вскорѣ въ Оерапонтовъ начинаютъ пріѣзжать разныхъ чиповъ люди на поклонъ патріарху: посадские изъ городовъ, староста земской избы да голова кружечнаго двора изъ Бѣлозерска, люди изъ Каргополя, монахи изъ разныхъ монастырей, монахини изъ Горицкаго Воскресенскаго монастыря съ игуменіей. Всѣ эти посѣтители величали Никона патріархомъ, просили его благословенія, цѣловали ему руку. Даже игуменъ Оерапонтовскій Аѳанасій и приставленный къ Никону архимандритъ Іосифъ, забывъ наказы начальства, стали величать Никона святѣйшимъ патріархомъ, подходить къ благословенію и поминать на ектеніяхъ. Никонъ почувствовалъ себя свободнѣе, стать разсылать своихъ людей въ разныя мѣста съ письмами и порученіями. Изъ Воскресенскаго монастыря и изъ близкихъ къ Оерапонтову патріаршихъ вотчинъ къ Никону пріѣзжали люди, привозили деньги и припасы и спрашивали его приказаний.

Но въ Москвѣ зорко слѣдили за каждымъ шагомъ Оерапонтовскаго заточника и вскорѣ же нашли нужнымъ ограничить его свободу. Въ августѣ получень быль въ Оерапонтовѣ указъ взять служку Яковлева за то, что онъ, не спросясь пристава, разѣзжаетъ всюду по порученію Никона. Никонъ всыпилъ, обозвалъ Наумова воромъ и не хотѣлъ вѣрить, что такая грамота прислана царемъ, но наконецъ долженъ былъ уступить. Между тѣмъ приставъ Наумовъ не переставалъ съ вѣтовать Никону примириться съ царемъ и послать ему благословеніе, увѣряя, что государь не замедлитъ оказать ей милость и освободить изъ заточенія. Онъ разсказывалъ, чт

когда государь посыпалъ его въ Ферапонтовъ, то словесно наказывалъ ему просить Никона о прощени и благословені; онъ, Наумовъ, просилъ было наказа на письмѣ, но государь съ сердцемъ сказалъ ему: «что-жъ мнѣ тебѣ запись давать, чтобъ ты ее съ женою читалъ, а словамъ моимъ не вѣришь». «Дай государю благословеніе и прощеніе, совѣтовалъ Наумовъ Никону, а государь тебѣ ни за что не постоитъ, голова моя въ



Каменный островъ, сооруженный патріархомъ Никономъ на Бородавскомъ озерѣ во время ферапонтовскаго заточенія.

томъ! ¹ Эти рѣчи возбудили въ Никонѣ надежду на освобожденіе. 7 сентября 1667 года, послѣ одной изъ такихъ бесѣдъ съ Наумовымъ, который съ клятвою ссылался на письмо, полученнное изъ Москвы, въ которомъ говорилось о желаніи царя примириться съ Никономъ, опальный патріархъ написалъ государю и всей царской семье слѣдующее письмо, которое цѣликомъ приведено у Шушерина. «Въ нынѣшнемъ 176 (1667) году

¹ Соловьевъ XI, 377.

сентября въ 7 день приходилъ ко мнѣ богомольцу вашему Стефанъ Наумовъ и говорилъ мнѣ вашимъ государскимъ словомъ, что повелѣно ему по вашему государскому указу, съ великимъ прошеніемъ молить и просить о умирениі, чтобы я богомолецъ вашъ, тебѣ великому государю подалъ благословеніе и прощеніе, а ты Государь богомольца своего милостію своею по своему государскому разсмотрѣнію пожалуешь; и я смиренный тебя, царицу, царевичевъ и царевенъ благословляю и прощаю, а когда я богомолецъ вашъ, ваши государскія очи увижу и тогда я вамъ, государемъ, со святымъ молитвословіемъ наипаче прощу и разрѣшу, якоже Божественное св. Евангеліе показуетъ о Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ и Дѣяніе св. апостолъ, (которые) всюду съ возложеніемъ руки прощеніе и щѣльбы творили. Смиренный Никонъ, милостію Божію патріархъ, засвидѣтельствую страхомъ Божіимъ и подпись свою рукою¹. Къ этому письму приложилъ руку и Стефанъ Наумовъ, немедленно отправивъ его затѣмъ въ Москву².

Никонъ сталъ теперь ожидать освобожденія изъ ссылки и вызова въ Москву. Царь былъ весьма доволенъ, получивъ отъ Никона прощеніе и благословеніе на письмѣ (письменному прощенію въ тѣ времена придавали особое значеніе), но сдѣлать то, о чёмъ просилъ Никонъ, т. е. возвратить его изъ ссылки, онъ не могъ. Партия враговъ Никона была слишкомъ сильна; нельзя было нарушить соборное опредѣленіе тѣмъ болѣе, что виновники его — восточные патріархи все еще гостили въ Москвѣ. Царь долженъ былъ ограничиться заботами о томъ, чтобы насколько можно улучшить скучную материальную обстановку ссылочного патріарха. Такъ 11 января 1668 г. онъ послалъ въ Кирилловъ монастырь грамоту съ предписаніемъ послать въ Ферапонтовъ монастырь къ «бывшему патріарху старцу Никону бѣлыхъ и черныхъ оловянныхъ и мѣдныхъ судовъ, сколько пригоже, чтобы у него Никона судами было не скучно»². Еще лѣтомъ 1667 году Образцовъ привезъ указъ о постройкѣ для Никона новыхъ келій и о томъ, чтобы для него отвели особую Богоявленскую церковь на св. воротахъ. Тогда же начали строить для Никона новые кельи близъ

¹ Шушеринъ, 83, 84.

² Чт. Общ. Ист. 1858, III, 150.

больничныхъ келій, въ которыхъ онъ жилъ. Въ началѣ 1668 г. эти келіи были готовы вчериѣ и Никонъ былъ занятъ хлопотами о ихъ отдѣлкѣ и снабженіи необходимой утварью. Въ отведенной для него Богоявленской церкви также не было книгъ и другихъ необходимыхъ принадлежностей богослуженія. Всѣ необходимыя вещи Никонъ согласно царскому указу требовалъ изъ Кириллова монастыря, посылая туда чрезъ пристава подробныя росписи съ показаніемъ чего именно и сколько ему нужно. Предметы его требованій были очень разнообразны: церковная утварь и книги, разные предметы домашняго обихода, съѣстные припасы, сукно, обувь и одежда для жившихъ съ нимъ людей и пр. Въ своихъ требованіяхъ Никонъ всегда былъ разборчивъ и взыскателенъ, часто добавляя чтобы ему присыпали веци и припасы не какія-нибудь, а «добрья». Для изъкоторыхъ вещей онъ давалъ образецъ, по которому должны были ихъ сдѣлать, напр. для креста деревянного, для ножей и вилокъ¹.

Но кирилловскія власти не всегда исполняли требованія Никона, отказывая ему даже въ необходимомъ, такъ что патріарху приходилось временами испытывать нужду. Такъ 1 марта 1668 года приставъ жаловался государю на кирилловскаго строителя старца Ефрема, что онъ указу царскому явился непослушенъ, припасовъ совсѣмъ не присыпаетъ, такъ что «старцу Никону съ братію питаться стало печемъ». Братіи съ нимъ жило въ то время десять человѣкъ: они исполняли въ его кельѣ всѣ необходимыя работы. «А Ферапонтова монастыря слугъ и поваровъ, писалъ Наумовъ, по сіе время въ келью къ себѣ не имывали, тружается самъ съ братію и келейный обиходъ кромѣ хлѣба временемъ покупающи ѿсть». Никонъ чрезъ пристава просилъ государя, чтобы припасы изъ Кириллова монастыря выдавались ему помѣсячно². Государь поспѣшилъ исполнить желаніе Никона, послалъ въ Кирилловъ новый указъ и распорядился, чтобы изъ его царскихъ ловель доставили Никону живыхъ осетровъ и стерлядей.

Но всѣ эти знаки вниманія со стороны государя не могли успокоить опального патріарха. Убѣжденный въ незаконности своего низложения, онъ испытывалъ горькое чувство обиды за

¹ Тамъ же 138, 150—158.

² См. донесеніе Наумова у П. Ф. Николаевскаго, 25.

несправедливое унижение. Въ первые годы ссылки это чувство въ душѣ патріарха было особенно острѣмъ и оно то располагало его пылкую свою нравную натуру къ разнаго рода протестамъ и демонстраціямъ, имѣвшимъ цѣллю внушить всѣмъ мысль о незаконности своего низложения. Онъ носилъ на груди панагію, которую забыли отобрать у него при низложениѣ, и имѣлъ при себѣ двѣ патріаршихъ печати; въ письмахъ къ царю и росписяхъ, посыпаемыхъ въ Кирилловъ называлъ себя «Божію милостію патріархомъ»,³ принималъ приходившихъ къ нему на благословеніе и производилъ сильное впечатлѣніе на толпу посѣтителей, хлынувшую къ нему со времени пріѣзда Ивана Образцова, когда постороннимъ лицамъ былъ открытъ доступъ въ Ферапонтовъ монастырь.

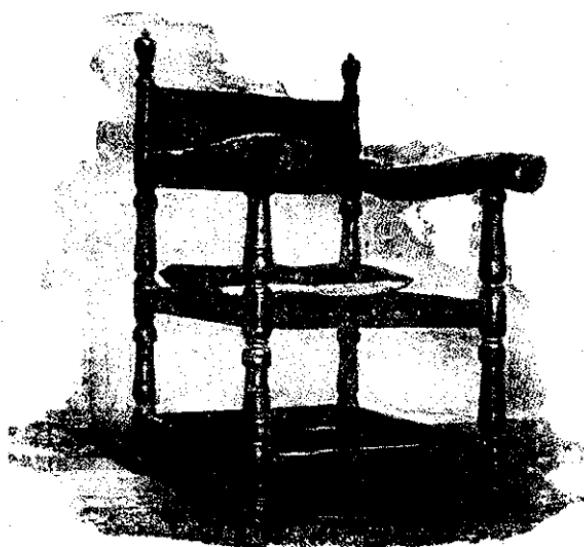
Не ограничиваясь словами, Никонъ прибѣгалъ къ разнымъ способамъ для выраженія протesta своей беспокойной души. Въ числѣ его свиты жилъ у него старецъ Іона по ремеслу серебренникъ, хорошо умѣвшій вырѣзывать надписи. Никонъ велѣлъ ему на разныхъ сосудахъ и домашней утвари дѣлать надписи, въ которыхъ называлъ себя патріархомъ, «заточеннымъ за слово Божіе и св. Церковь». Онъ приказалъ также на-дѣлать деревянныхъ крестовъ, вырѣзать на нихъ подобная же надписи и разставить ихъ въ разныхъ мѣстахъ около дорогъ. Проходящіе и проѣзжающіе, останавливаясь помолиться предъ придорожнымъ крестомъ по исконному русскому обычаю, должны были видѣть на немъ слѣдующую надпись, четко вырѣзанную серебрякомъ Іоной: «Животворящій крестъ Христовъ поставилъ смиренный Никонъ, Божію милостію патріархъ, будучи въ заточеніи за слово Божіе и за св. Церковь на Вѣлѣзорѣ въ Ферапонтовѣ монастырѣ въ тюрьмѣ»².

Но этого мало: опальный патріархъ соорудилъ другой болѣе прочный памятникъ своего заточенія, который и доселѣ существуетъ въ Ферапонтовѣ. Развѣзжая по Бородавскому озеру, которое было предоставлено ему для рыбной ловли по царскому указу еще лѣтомъ 1667 года, онъ выбралъ мѣсто,

³ Напр. роспись посланная имъ въ февралѣ 1668 г. озаглавлена такъ: „Роспись сѣдащему во тмѣ и сѣни смертнѣй окованному нищетою и же-лѣзомъ смиренному Никону милостію Божію патріарху“. Чт. О. Ист. 145.

² Дѣло о п. Никонѣ № 100 стр. 345, 374. У Шушерина эта надпись приводится въ нѣсколько иномъ видѣ: „Никонъ, Божію милостію патріархъ, постави сей крестъ Господень и т. д. (стр. 88).“

въ которомъ было не болѣе двухъ саженъ глубины и рѣшилъ устроить здѣсь островъ. Самъ со своими монахами онъ началъ возить на плотахъ камни съ берега и опускать ихъ на дно въ намѣченномъ мѣстѣ. Среди озера возникъ новый островъ, имѣвшій 12 саженъ длины и 5 ширины¹. Никонъ поставилъ на немъ крестъ съ вышеприведенной надписью. Этотъ островокъ, вновь появившійся среди озера, и стоявшій на немъ



Кресло опального патріарха Никона, хранящееся въ ризнице
Кирилло-бѣлозерскаго монастыря.

крестъ съ надписью, понятно, должны были привлекать вниманіе проѣзжавшихъ, тѣмъ болѣе, что зимой дорога проходила мимо островка. Всѣ эти кресты съ надписями продолжали

¹ Размеры острова указаны у Шушерина (стр. 88). Въ настоящее время вокругъ острова образовалась отмель, поросшая травой и тростникомъ, благодаря чему островъ увеличился въ размѣрѣ и представляется съ берега въ видѣ длинной узкой мели (см. рис. на стр. 149). На островѣ нѣтъ теперь ни креста, ни какого-либо другаго памятника. Подъѣзжая къ нему на лодкѣ, можно чрезъ прозрачную воду разсмотретьъ на днѣ озера гряду камней, которая тянется отъ острова къ берегу. Не хотѣли Никонъ соединить свой островокъ съ берегомъ каменной грядой по примѣру подобныхъ сооружений въ Соловецкомъ монастырѣ? Такія сооруженія Никонъ могъ задумывать особенно въ послѣдніе годы своей жизни въ Ферапонтовѣ, когда онъ располагалъ большими материальными

стоять до 1676 года, когда по приказанию патриарха Иоакима они были убраны. Надписи на нихъ, а равно и на другихъ вещахъ Никона, были уничтожены.

До нашего времени уцѣлѣла только одна такая надпись на креслѣ Никона, которое хранится теперь въ ризницѣ Кирилло-Бѣлозерского монастыря (см. рис. на 153 стр.) Оно сдѣлано изъ простого дерева, отличается большими размѣрами и простотою отдѣлки: ножки у него точеные, спинка прямая; спинка и ручки обиты зеленымъ выцвѣтшимъ бархатомъ. Ручки снимаются, и на нижней сторонѣ четкой и красивой славянской вязью вырѣзана надпись: 7176 (1668) марта... дня сій стуль здѣланъ смиреннымъ Никономъ патриархомъ въ заключеніи за слово Божіе и за святую церковь въ Ферапонтовѣ монастырѣ въ тюрмѣ». Эта надпись потому, вѣроятно, и уцѣлѣла отъ истребленія, что была искусно скрыта подъ ручками кресель.

Однако въ надеждѣ получить въ скоромъ времени освобожденіе отъ ссылки, вслѣдствіе примирительного посланія къ царю, Никонъ становился уступчивѣе въ отношеніи къ государю и теперь самъ шелъ на встречу къ примиренію съ нимъ. Въ томъ же самомъ мѣсяцѣ марта, когда онъ сдѣлалъ свое знаменитое кресло съ надписью, 22-го числа, наступила Пасха. Въ этотъ день въ первый разъ литургія для Никона совершена была въ отведенной для него Богоявленской церкви. Опальный патриархъ былъ въ рѣдкомъ для него благодушно-примирительномъ настроеніи. Послѣ литургіи онъ пригласилъ къ себѣ въ свои новыя келліи архимандрита Іосифа и пристава Наумова, а также игумена Аѳанасія съ келаремъ. Во время трапезы, которою Никонъ угощалъ своихъ гостей, онъ велѣлъ подать вино, присланное ему царемъ еще на Сырной недѣльѣ, и взявъ въ руки бокаль, торжественно провозгласилъ о своемъ примиреніи съ государемъ. «Да не до конца вражда наша со благочестивѣшими царемъ пребудеть», говорилъ между прочимъ патриархъ, и, провозгласивъ здоровье государя, закончилъ свою рѣчь словами: «се нынѣ питіє сіе про здравіе благочестивѣшаго царя и со всѣми вкушаю и впредъ присланымъ отъ него отрицатися не буду». Услышавъ изъ уст суроваго патриарха такое заявленіе, присутствовавшіе были удивлены и, вставъ съ своихъ мѣсть, поклонились патриарху въ ноги. Въ тотъ же день поскакалъ гонецъ въ Москву

съ радостной вѣстью къ государю о новомъ примирительномъ поступкѣ Никона¹. Въ Ферапонтовѣ ждали теперь важныхъ благодѣтельныхъ перемѣнъ въ судьбѣ опального патріарха.

Но враги Никона не дремали. Какъ только они узнали, что Никонъ по прежнему называетъ себя патріархомъ, стремится къ возвращенію изъ ссылки и своими заявленіями о примиреніи можетъ подѣйствовать на впечатлительную душу государя и, чего доброго, добиться своей цѣли, они рѣшились принять свои мѣры. 9 апрѣля вскорѣ послѣ полученія царемъ радостной вѣсти о мирѣ съ Никономъ, восточные патріархи, все еще не уѣхавшіе изъ Москвы на свои каѳедры, съ вновь избраннымъ русскимъ патріархомъ Іоасафомъ и другими слу-чившимися въ Москвѣ архіереями, составили соборъ по дѣлу о Никонѣ, на которомъ рѣшили: «нѣкіихъ ради винъ перевести монаха Никона изъ Ферапонтова монастыря въ иной монастырь, въ дальней», архимандрита Іосифа и иныхъ служебниковъ, которые посланы къ нему, Никону, перемѣнить и послать взамѣнъ ихъ другихъ съ строгимъ наказомъ—не дозволять Никону имѣть переписку и сношенія съ кѣмъ бы то ни было². Но государь не согласился на столь строгое опредѣленіе собора и оно не было приведено въ исполненіе. Тѣмъ не менѣе эта попытка враговъ Никона ясно показывала, какъ въ дѣйствительности далеки были отъ осуществленія надежды Никона на освобожденіе изъ ссылки, при всемъ со-чувствіи царя къ опальному патріарху.

III.

«Иже живъ сый, привѣненный съ
нисходящими въ ровъ, сѣдай во тьмѣ
и сѣни смертнѣй, окованъ нищетою
паче же лѣзъ, богоомолецъ вашъ сми-
ренный Никонъ, милостію Божіею патріархъ».

Изъ письма къ царю п. Никона.

Никонъ обманулся въ своихъ ожиданіяхъ. Его заявле-
ніе о примиреніи съ царемъ не принесло ему желан-
ныхъ результатовъ. Изъ Москвы не было никакихъ из-

¹ Шушеринъ, 87.

² Дѣло о п. Никонѣ № 87.