

ПРЕДИСЛОВИЕ: монастырь Нового Иерусалима как проблема гражданского попечения



Святая Русь – новый Израиль: симфония
Иконография В. Шмидта. Скульптор-резчик по дереву П. Толмачев
(Богородское художественно-промышленное училище)

Специальный выпуск журнала «Государство, религия, Церковь в России и за рубежом» посвящен многогранному наследию выдающегося церковного и государственного деятеля Руси Святейшему Патриарху Никону (1605–1681), и прежде всего, его Воскресенскому монастырю Нового Иерусалима.

К вопросам, так или иначе связанным с именем Патриарха Никона, журнал обращался неоднократно на протяжении последних лет. Так, в 2007 г. были опубликованы статьи Е.Е. Васильевой, А.Н. Кручининой, Н.В. Заболотной, В.В. Шмидта «Патриарх Никон: Традиция и современность (Русское певческое искусство второй половины XVII – начала XVIII века)» [№ 1–2 (38–39)], М.В. Первушина «Профетизм в жизни Патриарха Никона» [№ 3–4 (40–41)]; в 2008 г. – С.М. Дорошенко «Патриарх Никон: духовный свет сквозь века (духовная власть как духовная опора на все времена)», М.В. Зызыкина «Патриарх Никон: его государственные и канонические идеи», Н.В. Масленниковой «Новый Иерусалим», В.В. Шмидта «Патриарх Никон: наследие», митрополита Антония (Храповицкого) «Патриарх Никон и Россия», А.В. Алубаева, К.А. Струнина, В.В. Шмидта «Патриарх Никон: историософия в памятнике» [№ 1–2 (42–43)]; В.В. Шмидта «Никоноведение: библиография, историография и историософия» [№ 3–4 (44–45)]. Эта редакционная политика явилась академическим откликом на проблему, которая на протяжении последних веков будоражит общественное и научное сознание и все еще остается нерешенной, – осмысление образа Патриарха Никона и его роли в отечественной истории и в судьбах Вселенского Православия.

Последнее десятилетие было насыщено многоразными проявлениями интереса к личности Святейшего Патриарха: проведены научные конференции, изданы фундаментальные монографические и историографические работы, защищено несколько крупных научно-исследовательских работ¹.

¹ См. обзоры: Шмидт В.В. Юбилей Патриарха Никона // Вестник Российского философского общества. 2006. № 2 (38); Он же. Никон, Патриарх: история и истории // Патриарх Никон: История и современность: Мат-лы Всерос. науч. конференции (Саранск, НИИ ГН при Правительстве Республики Мордовия, 27–28.10.2005). Саранск, 2007; Он же. Никоноведение: библиография, историография и историософия // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2008. № 3–4 (44–45).

Свой вклад в дело освоения наследия Патриарха Никона вносит кафедра государственно-конфессиональных отношений РАГС. По итогам проведенных в 2004–2007 гг. мероприятий предпринята попытка обозначить круг проблем и актуальных тем, связанных с наследием эпохи Святейшего Патриарха (см. аналитический обзор «Патриарх Никон и его наследие в русской истории, культуре и мысли: материалы дискуссии» в этом сборнике).

Настоящее издание журнала подготовлено в связи с инициативным решением Президента Российской Федерации Д.А. Медведева о полномасштабной реставрации Воскресенского монастыря Нового Иерусалима, самого грандиозного и величественного из трех построенных Патриархом Никоном монастырей, в который он вложил весь свой талант, личный труд, всю глубину Богомыслия и любви.

Иверский Святоозерский монастырь, поставленный патриархом Никоном на Валдае «во славу святого имени Божия», прообразующий Святую Гору Афон и дом Пресвятой Богородицы (его первенец – основан в 1653 г.), ныне отреставрирован трудами архиепископа Новгородского и Старорусского Льва, братии и боголюбивых мирян при деятельном попечении Президента Российской Федерации В.В. Путина (о результате реставрации – разговор особый; см. здесь статью архимандрита Ефрема и иеромонаха Серафима «На небеси Рай – на земли Валдай: Иверский Богородицкий Святоозерский монастырь»). Крестный монастырь, построенный Патриархом на Кий-острове в Онежском заливе Белого моря во образ Крестного монастыря под Иерусалимом и память явленного на небе св. равноапостольному царю Константину звездного Креста, образом которого он «Вселенную защиты», все еще ждет своего возобновления (см. здесь статью В.Н. Абрамовского и Т.М. Кольцовой «Крестный Онежский монастырь: святыня на Кий-острове в Белом море»).

Будучи отражением великих идей, целеустремлений и подвигоположений, иконовы монастыри всегда вызывали неподдельный интерес. Ныне, в начале третьего тысячелетия, с его глобализационно-кратократическими устремлениями, нивелирующими национально-государственную персонифицированность и насаждающими симулякры, Воскресенский монастырь Нового Иерусалима стал объектом пристального внимания и повышенного интереса в российском обществе, общественное сознание которого, взогревается средствами массовой информации и вниманием

к монастырю государственной власти. При этом бытует устоявшееся представление, что монастырь связан со сложнейшим историческим периодом, характеризующимся, с одной стороны, фактом беспрецедентной в истории симфонии духовной и светской властей, а с другой – мощнейшим церковно-государственным конфликтом, усугубленным участием неканоничных Восточных Патриархов, в результате которого, во-первых, был низвергнут, осужден и отправлен в ссылку Патриарх Никон, во-вторых, Церковь была подчинена государству, превратившись со временем в его институциональный орган, и в-третьих, расширился и набрал силу не преодоленный до сих пор гражданско-церковный раскол, именуемый расколом старообрядчества.

Кроме того общественное сознание, несколько лучше знакомое с идеей «Москва – Третий Рим» нежели с идеей «Святая Русь – новый Израиль», посредством PR-технологий в своих культурно-идеологических и политико-пропагандистских студиях безрассудно заменяет вторую идею первой, не понимая, что: 1) эти идеи исключительны и при их столкновении или коллажировании потенциально конфликтны и взаиморазрушимы; 2) «Новый Иерусалим» поступательно противопоставлен «Риму», как новое – ветхому, а преображенное – новому; 3) такие историко-культурные феномены, как Церковь и государство, онтологически нетождественны (имеют различные основания и природу, но/хотя в социально-историческом процессе зачастую взаимосвязаны и даже взаимообусловлены), а поэтому несводимы друг к другу, «антиномичны» и находятся в конфронтации; 4) категории же, какими являются «новый Израиль» и «новый Иерусалим» принадлежат лишь онтоаксиологической системе и ни в какой иной ни существовать, ни работать не могут. Будучи привлекательными для государственно-политического строительства, эти идеи в своем социокультурном генезе дают однозначные примеры взаимосвязанности и взаимообусловленности: позитивные в импереоэклесиологических (симфония властей) и теократических (папоцезаризм) моделях и негативные в импереоэтатистских (цезарепанизм, цезареполизм, кратократизм). В последних – этатоцентристских моделях – привнесенные негомогенные им идеи «нового Израиля» и «нового Иерусалима» выхолащиваются, превращаясь в десакрализованный, квазидуховный идеологический симулякр, который в своем развитии обеспечивает метафизическую и социальную

деструкцию, а сами идеи, в итоге, дискредитируются и девальвируются.

Все это очевидно, как и то, что каждый из ниговых монастырей особенен и вместе они – великое единство, трудноуловимое и практически невидимое нашим нынешним ни зраку, ни мысли, ни чувству, а потому и пребывают ныне в фактическом запустении и никак не поддаются истинному восстановлению даже в «собрании камней своих». Не есть ли это, хотя и «есть еще время до срока» (Дан. 11, 35), исполнение в уделе предупреждающего и вразумляющего, желающего услышать, пророчества об апостасии². Не есть ли это указание на то, что монастыри и храмы, прообразуя Град Небесный и устраиваться, и созидаться должны лишь их гражданами и теми, чьи сердца и души воспламенены радением о Славе Божией, а не как ныне – волеопределениями, даже и самыми светлыми, но все же строителей градов дольних и радетелей об их славе [не говорим здесь о том, что граждане мира дольного не должны оказывать своего посильного участия в делах святых, а от того и общих; но и напоминаем, что может это делание стать «гробницами пророкам» (Лк. 11, 47–50)]. А от того, во след своей даже наилучшей реставрации, если дух в них, не укрепляемый молитвенным деланием, не животворит, довольно быстро, яко «гробы повапленные», вновь оскудевают и приходят в запустение.

В свете сказанного, тревожит сочленение идей «Третьего Рима» и «Нового Иерусалима», озвученное в том числе и священноначалием. Так, на первом заседании попечительского совета

Благотворительного фонда по восстановлению Воскресенского Новоиерусалимского монастыря 20 октября 2008 г. (Москва, Кремль) Святейший Патриарх Московский Алексей II сказал:

«Новоиерусалимский монастырь является жемчужиной монастырской архитектуры XVII века. Он построен по воле Святейшего Патриарха Никона и царя Алексея Михайловича как духовный центр православия. *Весь комплекс зданий был призван отражать вековое представление о Руси как о третьем Риме.*

Новая обитель в излучине реки Истры создавалась как пространственная икона изображения Святой Земли (выделено нами. – В.Ш.). Ближние окрестности монастыря получили палестинские наименования и постепенно заполнились новыми церквами, часовнями и поклонными крестами. Это была Русская Палестина, представляющая собой единый церковный организм и привлекавшая множество паломников.

Главной святыней Воскресенского монастыря всегда был храм Воскресения Христова, сооруженный по образу храма Гроба Господня в Иерусалиме, с копиями всех находившихся в нем памятных мест, связанных с искупительным подвигом Христа Спасителя.

Русские люди, не имеющие возможности проделать долгий и опасный путь в Иерусалим, особенно в прошлом, получали возможность поклониться близ Москвы точному подобию Голгофы, Гроба Господня, места обретения Животворящего Креста и многим другим святыням.

Воскресенский собор Нового Иерусалима был не просто копией прототипа, он создавался как образ Иерусалима Горнего (выделено нами. – В.Ш.).

Согласно летописным данным, Патриарх Никон заложил здесь множество престолов, число которых равнялось количеству дней в году. Воплощение этой идеи в Новом Иерусалиме соединяло образ храма Гроба Господня с образом Святой Софии – великой церкви Константинополя, в которой, по представлению русского человека, ежедневно Литургия совершалась на новом престоле в продолжение годового круга.

² Приведем лишь отдельные строки, поскольку и они вопиют. Теперь мы вольны лишь напомнить: наше историческое прошлое дает ряд серьезных примеров и уроков, о которых не стоит забывать, обсуждая перспективы будущего, нашу самоидентификацию и участь-роль в грядущем. Итак:

1. Когда страна отступит от закона, тогда много в ней начальников; ... если правитель слушает ложные речи, то и все служащие у него нечестивы; ...когда возвышаются нечестивые – люди укрываются; ... отступники от закона хвалят нечестивых; ... без откровения свыше – народ необуздан (Притч. 28, 2, 4, 12; 29, 12, 18);

2. Горе тем, которые поставляют несправедливые законы и пишут жестокие решения, чтобы устранить бедных от правосудия и похитить права у малосильных из народа Моего, чтобы вдов сделать добычею своею и ограбить сирот... И отсечет Господь у Израиля голову и хвост, пальму и трость, в один день: Старец и знатный – это голова; а пророк-лжеучитель есть хвост. И вожди сего народа введут его в заблуждение, и водимые ими погибнут. Поэтому о юношах его не порадует Господь и сирот его и вдов его не помилует: ибо все они – лицемеры и злодеи и уста их говорят нечестиво. При всем этом не отвратится гнев Его, и рука Его еще простерта... опалит землю, и народ сделается как бы пищею огня; не пощадит человек брата своего. И будут резать по правую сторону, и останутся голодные; и будут есть по левую, и не будут сыты; каждый будет пожирать плоть мышцы своей (Ис. 10, 1, 2; 9, 14–16, 19, 20);

3. И что будет с народом, то и со священником; что со слугою, то и с господином его; что со служанкою, то и госпожою ее; что с покупающим, то и с продающим; что с заемщиком, то и с займодавцем; что с ростовщиком, то и с дающим в рост. Земля опустошена вконец и совершенно разграблена, ибо Господь изрек слово сие... И земля осквернена под живущими на ней, ибо они простили законы, изменили уставы, нарушили вечный завет. За то проклятие поедает землю, и несут наказание живущие на ней; за то сожжены обитатели земли, и немного осталось людей (Ис. 24, 2–6).

По мнению церковных историков, приделы Воскресенского собора предназначались для совершения богослужений православными священниками разных национальностей, каждого на своем языке. Это было частью замысла Нового Иерусалима, где первоначально среди насельников обители, число которых достигало пятисот, подвизались русские, белорусы, украинцы, принявшие святое крещение немцы, евреи и поляки.

Разноплеменным был и состав монастырских работников. Особое внимание уделялось переселенцам: карелам, литовцам, белорусам, полякам. Дети из этих семей, как и дети местных крестьян, получали в обители начальное образование и знание ремесла. Они обучались и церковным художествам, в том числе иконописи, резьбе по дереву и камню, изразцовому делу.

Мастера Нового Иерусалима создали высочайшие образцы православного искусства, отмеченные органичным слиянием греческих, древнерусских и западнорусских традиций.

Воскресенский монастырь изначально ориентировался на общежительные лавры Святого Афона и прославленные древнерусские монастыри. Высокая молитвенная жизнь и хозяйственные послушания иноков сочетались здесь с занятием стихосложением, летописанием, художественными ремеслами, с интересом к истории, медицине и другим наукам.

Храм Воскресения Христова был храмом-проповедью, включавшим множество текстов, которые наряду с иконами, живописью и глубоко символическим изразцовым убранством способствовали духовному просвещению богомольцев. Все это обусловило уникальность Нового Иерусалима, создававшегося его многочисленными вкладчиками, особенно щедро благотворительствовали обители августейшая семья, почти все члены дома Романовых жертвовали средства на устройство Воскресенского собора.

Многообразие церковно-исторических и богословских, архитектурно-художественных аспектов Нового Иерусалима определяло масштаб его влияния на русское самосознание. Это относится в первую очередь к повсеместному созданию в России образов Святой Земли, которые существовали с конца XVII века до начала XX столетия в Москве, Петербурге, Ростове Великом, близ Троице-Сергиевой лавры, под Казанью, на Соловках, на Валааме. Многие из них были разрушены в период воинствующего безбожия и ныне возрождаются.

Пришло время и для восстановления Нового Иерусалима, многие идеи которого не были воплощены в полной мере, оставляя место нашему участию и нашей лепте в эту сокровищницу вселенского православия...

Хочется напомнить слова замечательного ученого, Никодима Кондакова, о том, что константинопольский храм Святой Софии сделал для роли Византийской империи больше, чем многие ее войны.

Не меньше для духовного возрождения России и единения православных народов сделал и может сделать Новый Иерусалим, восстановленный как великая святыня христианского мира, как современный духовно-воспитательный, образовательный центр, призванный раскрыть всем, особенно молодежи, душеполезный смысл нетленных ценностей нашего Отечества».



Новый Иерусалим: Патриарх Никон с предстоящими
Иконография В. Шмидта. Иконописец Ю. Лукьянов, 2000

Действительно, в XVI–XVII вв. «Иерусалим» воспринимался как символ, который можно «переставлять по карте» и присваивать тому или иному географическому месту, он был синонимом «центра Православия», религиозной столицы, может быть и Вселенского Православия, т.к. географические объекты носили сакральный характер, т.е. привязывались не к месту, а к вере.

В данном случае, программное стремление воплотить в Святой Руси под Москвой – третьим Римом наиболее почитаемые всем христианским миром святыни, скопировав их, опиралось на особенность восприятия русскими христианской символики, вероучения. Точным воспроизведением топографии подлинника русская копия как бы продолжала традицию строителей древнего Иерусалимского храма на разных его этапах. К середине 60-х гг. XVII в. территория, окружающая Воскресенский монастырь, уже рассматривалась как Святая Земля с палестинскими наименованиями

и различными церковными сооружениями – храмами, часовнями, крестами.

Строго следуя святоотеческому учению о важности для церковной жизни материального изображения, сходного с первообразом (по слову И. Дамаскина, материальным предметам дается божественная благодать ради имени на них изображенных), Патриарх Никон сакрализует пространство, давая ближним и дальним монастырским весям имена по образу древнего Иерусалима. Так появляются река Иордан, горы Сион, Елеон, Фавор; Рама, Вифания, Вифлеем, Назарет, Самария, Сидон, Капернаум, Галилея³.

При всей верности образцу в расположении отдельных частей Воскресенского собора Ново-Иерусалимского монастыря, Патриарх все же привнес и некоторые отличия, свидетельствующие о том, что он мыслил придать воздвигаемому храму всероссийский, соборный, если не вселенский характер. Об этом свидетельствует устройство за главным алтарем с престолом, посвященным Воскресению Христову, тронов для пяти Вселенских Патриархов – Антиохийского, Александрийского, Константинопольского, Иерусалимского и Московского, которые, может быть, когда-либо будут вместе сослужить Всевышнему Богу на одном Его престоле.

Построенный во образ Святой земли с храмом Гроба Господня и, одновременно, прообразующий Град Горний – Небесный Иерусалим, Воскресенский монастырь Нового Иерусалима стал уникальным религиозным центром Российского государства, оказывавшим свое благотворное влияние не только на духовную, но и на интеллектуальную (научную) и культурную (искусствоведческую) жизнь общества. Развивая традиции, заложенные Патриархом Никоном, в истории русской духовной культуры он стал особо известен своим ученым монашеством: богословами, духовными писателями, проповедниками. Монастырская библиотека, основой которой стало собрание книг Патриарха Никона (ныне Воскресенское и Синодальное собрание ГИМа), пополнялась вкладами царя, княжны Татьяны Михайловны, купцов, крестьян, монашествующих, затем выдающегося переводчика и богослова архимандрита Амвросия (Зертис-Ка-

менский), епископа Сильвестра (Страгородский) и многими другими. Монастырь исторически находился под управлением выдающихся людей своего времени⁴, внесших огромный вклад в развитие как собственно богословской, так и светской науки, влиявших на характер церковно-государственных взаимоотношений, развитие монастыря.

Если же посмотреть на историю бытования Воскресенского монастыря, то можно заметить, что в своих этапах она несет на себе отпечаток судеб и своего фундатора, и своего прототипа.

1-й период: 56–66 гг. XVII в. – проходил под руководством и при непосредственном участии Святейшего Патриарха Никона. В этот период окружающая монастырь территория рассматривается как Святая Земля с соответствующим топографическим и имясловным уподоблением первообразу. В 1656 г. куплены деревня Сафатова (ставшая селом Воскресенским), деревня Котельникова (переименована в село Вознесенское), в 1657 г. – деревня Микулино (село Преображенское), пустошь Зиновьева (Капернаум), село Чернево (Назарет). В 1657 г. построена деревянная Воскресенская церковь (разобрана в 1696 г.), начато строительство Елеонской часовни на горе Елеон, а в 1658 г. установлен памятный каменный резной крест; начато строительство Воскресенского собора; основан новодевичий Вифанский монастырь и устроена церковь Входа Господня в Иерусалим (монастырь упразднен Патриархом Никоном в 1666 г., а церковь перенесена в монастырь Нового Иерусалима). С 1658 по 1662 г. в Воскресенском соборе устраиваются и освящаются церкви на Голгофе, Усекновения главы Иоанна Предтечи, Успения Богородицы; построен скит – отходная Богоявленная пустынь. В 1660 г. выкопаны колодцы, пруд напротив Патриарших келий. В 1665 г. сооружены деревянная ограда монастыря, Патриаршие палаты и больничные кельи, шло строительство дома для паломников, конюшенного двора. К 1666 г. монастырь был сформирован как система святых мест, где наряду с каменными сооружениями были и деревянные. В период с 1656 по 1666 г. в монастыре было не менее 200 монашествующих; с послушниками, бельцами и слугами – около 400, в дальнейшем – около 100; в течение следующих веков – от 70 до 120 человек.

³ См.: Книга Большому чертежу: (1692–1694). М.; Л., 1950. С. 189–190.

⁴ См. в настоящем сборнике статью С.М. Дорошенко Настоятели Воскресенского монастыря Нового Иерусалима: живая история обители»; практически о всех них упоминается в: Амвросий (Орнатский), еп. История российской иерархии. М., 1807–1815. Т. 1–4; Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей Российской церкви. СПб., 1877.



Строительство Нового Иерусалима
Художник Б. Черушев. М., 1999

После осуждения и ссылки в 1666 г. Патриарха Никона в Ферапонтов, а затем в Кирилло-Белозерский монастыри Вологодской епархии Воскресенский монастырь было запрещено именовать новым Иерусалимом (вплоть до середины XVIII в.), всякое строительство в нем прекратилось. В период с 1666 по 1678 г. монастырь подвергается разорению: по распоряжению Патриарха Иоакима из монастыря вывозятся ценные книги, рукописи, святыни, мощи, личные вещи Святейшего Патриарха Никона, типографский станок и т.д.; отзываются в Москву строительных, изразцовых, литейных и иных дел мастера, прерываются строительные работы; за монастырем закрепляются лишь владения, сформированные до 1658 г.

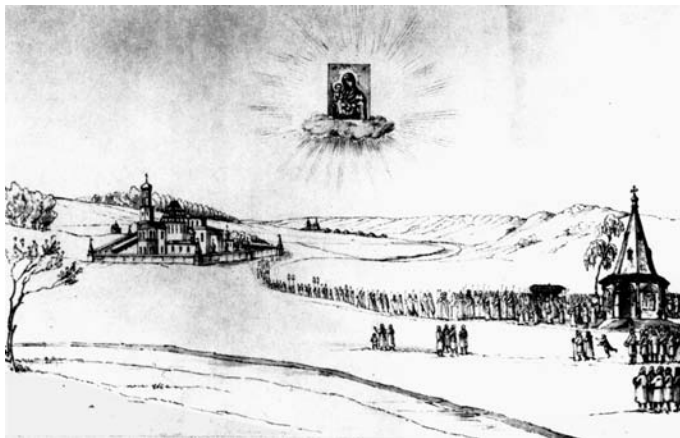
2-й период: 70-е гг. – конец XVII в. – возрождение богословских и архитектурно-ландшафтных идей, связанных с замыслом Патриарха Никона. В царствование царей Федора, Иоанна и Петра Алексеевичей возобновляется монастырское строительство, начинает изменяться топография Святых мест: соответствие историческому прообразу сочетается с условно-символическим. С 1678 г. в монастыре вновь устанавливается разработанный и утвержденный Святейшим Патриархом Никоном богослужебный устав, к обители приписывается 20 монастырей, устраивается система монастырских прудов. В 1679 г. во-

зобновляется строительство Воскресенского собора, а в 1685 г. совершенно его освящение; в этом же году освящена надвратная Входа Господня в Иерусалим деревянная (каменная – в 1694 г.) церковь.

В 1681 г. Патриарх Никон возвращен из ссылки и погребен в Иоанно-Предтеченском пределе Воскресенского собора (в 1682 г. от Восточных Вселенских Патриархов получены разрешительные грамоты Патриарху Никону с повелением почитать его в сонме Патриархов Московских, ибо он есть *«столп благочестия непоколебимый, Божественных и священных канон оберегатель искуснейший, отеческих догмат, повелений же и преданий неизреченный ревнитель и заступник достойнейший»*).

В 1683 г. возводится каменный дворец (палаты) царевны Татьяны Михайловны.

С 1686 по 1692 г. ведется строительство теплого соборного храма Рождества Христова с Трапезными палатами вдоль западной монастырской стены. В 1690 г. освящаются: земляная церковь свв. равноапостольных Константина и Елены, церкви Архистратига Божия Михаила и всех Сил бесплотных, Всех Святых, Николая Чудотворца. С 1690 по 1694 г. Яковом Бухвостовым возводится каменная крепостная стена взамен деревянной. В 1698 г. ведется строительство больничных палат с Трехсвятским храмом. К концу XVII в. все каменные постройки монастырского ансамбля завершаются.



Возвращение и погребение Святейшего Никона, Патриарха Московского и всея Руси в монастыре Нового Иерусалима

3-й период: XVIII век. В 1749 г. Воскресенскому монастырю возвращено именование Нового Иерусалима; в документах вновь начинают использоваться палестинские названия. В 1781–1783 гг. образован город Воскресенск, а с 1796 г. значится как заштатный. В 1787 г. утвержден план регулярной застройки г. Воскресенска.

С 1710 г. в результате секуляризации земель за монастырем оставлены 3 вотчины, но с 1740 г. монастырь восстанавливает свое землевладение (по плану 1764 г. генерального межевания монастырю принадлежит 30 десятин земли).



Воскресенский собор монастыря Нового Иерусалима:
вид с востока

Литография. Собрание монастыря Нового Иерусалима

В 1723 г. обрушился шатер ротонды, в 1726 г. сгорели деревянные палаты Патриарха Никона, в 1762 г. в монастыре произошел второй пожар, унесший два деревянных дворца – старый и новый, в 1792 г. произошел третий пожар, в котором сгорели храмы Рождества и Трех Святителей, дворцовая галерея, архимандричьи и иные покои; в 1730–1750 гг. восстанавливается ротонда, ведутся масштабные строительные работы по Воскресенскому собору (освящение собора – в 1759 г.) под руководством архитекторов И.Ф. Мичурина, Ф.Б. Растрелли, К.И. Бланка при архимандрите Амвросии (Зертис-Каменский, будущий архиепископ Московский), который по праву считается вторым строителем-созидателем монастыря⁵.

В 1765 г. устроен новый конюшенный двор. С 1770 по 1800 г. построены новые каменные царские палаты (архитекторы М. Казаков, Г. Бартенев). В 1775 г. сооружаются в подклете Храма Рождества Христова Вифлеемские церкви: Поклонения волхвов, Обрезания Господня, Бегства во Египет, Избиения 14 000 младенцев.

4-й период: XIX – начало XX в. В 1840 гг. ведутся ремонтные работы под руководством архитекторов А. Витберга, К. Тона и А. Каменского, скульптора Витали. В 1845 г. проведен ремонт гостиного двора; 1846 г. – сооружена и освящена церковь св. прп. Иоанна Рыльского в архимандричьих палатах. Во второй половине XIX в. усиливается интерес к древностям Палестины, создается Русское Палестинское общество. Наместником монастыря в 1869 г. назначается бывший начальник Русской Духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Леонид (Кавелин), при котором реконструируются и развиваются замыслы Патриарха Никона, создается описание Воскресенского монастыря Нового Иерусалима, изучается его история, наследие и традиции, создается музей Патриарха Никона. С 1874 г. на средства фабриканта П.Г. Цурикова начаты масштабные ремонтные работы. В 1875–1876 гг. ведется строительство каменного странноприимного дома; в 1892–1893 гг. открыта церковно-приходская школа. В 1904–1905 гг. архимандритом Серафимом (Чичаговым) совершено последнее обновление обители.

В 1919 г. Воскресенский монастырь, именуемый Новым Иерусалимом, решением Звенигородского Совнаркома закрыт, монашеская община упразднена. Обращают на себя формулировки, поражая своей беззастенчивой простотой: «п. 8: *О выселении монахов из монастыря Ново-Иерусалимского. Решение: предложить Отделу Управления выселить, а Отделу Соц. обеспечения немедленно списать с довольствия*» (протокол № 4 от 11.11.1919) и «*Постановление В.Ч.К. по делу о граблении Ново-Иерусалимского монастыря. Решение: принять к сведению*» (протокол № 60 от 31.12.1919).

И уже в 1920 г. на базе монастыря создан Художественно-исторический музей, коллекцию которого составили экспроприированные и национализированные ценности ризницы монастыря;

⁵ С 1744 по 1765 г. архимандрит Амвросий руководил обновлением и устройством Воскресенского собора (вместо строгого убранства появилась роскошь и барочная пышность). При нем восстановлен шатер ротонды, украшенный картинами, составляющими библейскую симфонию, завершены и освящены практически все приделы, задуманные Святейшим Патриархом Никоном и существующие в Иерусалимском храме (14, здесь же – в первом ярусе), а также еще 15 приделов (29 приделов – это окончательное число приделов к концу XIX в. – В.Ш.).

сост. 6/1251 Протокол № 104 96

10 заседания Президиума Звенигородского Исполнительного комитета Уездного Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов (Моск губ.)

г. Подольск 11 дня 1919 года.

присутствовали Члены Исполкома: Богачев, Миновьев, Чернышев, Армонов/Молдованов.

отсутствовали: Богачев. Секретарь: Чермонов.

взнос (по каким причинам):

Заседание открывается в 2 часов дня.

Принимается следующий порядок дня:

- 8/ О Выселении монахов из монастыря Ново-Иерусалимского. Продолжить Отделу Управления высылать в Отдел Упр. общ. немедленно списать с монастыря.
- 9/ О Назначении Заместителя Монашья Ново-Иерусалимского и заведующего гостиницей. Назначить тов. Евдокима.

Всего: Секретарь Отдела Управления Митин

11/1919 24/1-19.

в 1921 г. образован также и музей местного края. С 1935 г. музей получает статус Московского областного краеведческого музея. В 1941 г. во время Великой Отечественной войны монастырь был взорван отступавшей немецкой дивизией СС «Райх», в результате военных действий полностью разрушен город Истра.

5-й период: середина XX в. – современность. В 1942–1945 гг. разработан проект восстановления и реконструкции города Истры под руководством А.В. Щусева, начались восстановительные работы. Продолжавшиеся в 60–70-е гг. реставрационные работы по восстановлению монастырского комплекса (стены с башнями, глава Воскресенского собора, шатер Ротонды), которые организовывал директор музея (1973–1995) В.Ф. Нижегородов, в основном были завершены к началу 90-х гг. XX в.

В 1995 г., на первом этапе передачи монастырского комплекса, Русской Православной Церкви возвращены Воскресенский собор с земляной церковью свв. Константина и Елены, храм Рождества Христова, скит Патриарха Никона, восточный братский корпус.

Протокол № 60 105

заседания Президиума Звенигородского Исполнительного комитета Уездного Совета Рабочих и Крестьянских Депутатов (Моск губ.)

г.т. 31-Декабрь дня 1919 года.

присутствовали Члены Исполкома: Богачев, Миновьев, Чернышев, Армонов/Молдованов.

отсутствовали: Богачев. Секретарь: П.А. Яковлев.

Постановление В.Ч.К. по делу о граблении Ново-Иерусалимского монастыря. Принять к сведению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВО БОГАЧЕВ.

СЕКРЕТАРЬ Т. НА ЯКОВЛЕВ.

Исполнение за подписанными подписями, с подлинным верно.

Секретарь Отдела Управления Митин

В Отделе Управления Митин

Удостоверено

№ 90

Истра 13-го 1920.

В настоящее время вопрос о возвращении остальных объектов монастырского комплекса в связи с вниманием к нему главы государства поставлен вновь, как и воссоздание архитектурно-ландшафтного комплекса «Русская Палестина». Проблемы же разработки концепции реставрации и воссоздания Подмосковной Палестины, канонического статуса и правового регулирования земель этого знаменитого комплекса, как и внесение этого выдающегося памятника истории и культуры в перечень объектов мирового наследия ЮНЕСКО, хотя и являются существенными, но все еще остаются трудно, если вообще разрешимыми.

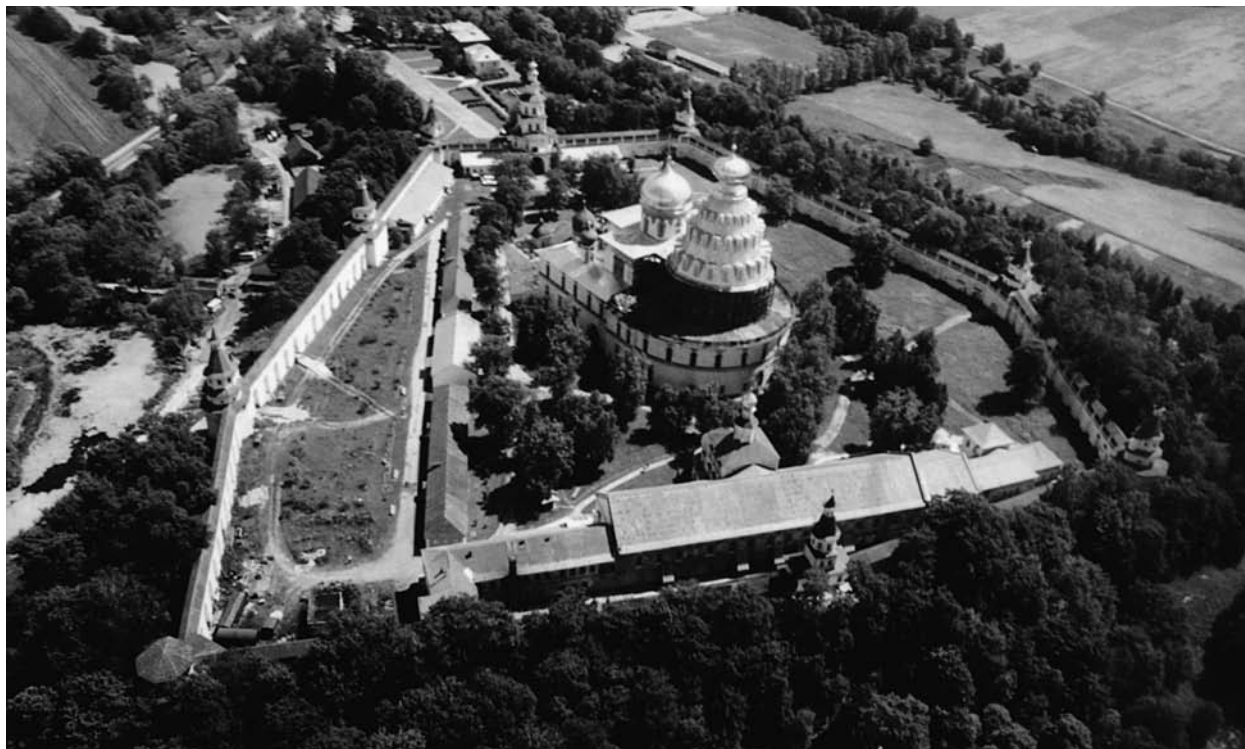
В современной судьбе монастыря радует уже хотя бы то, что на упоминавшемся ранее заседании 20 октября Патриархом Алексием была отмечена масштабность предстоящих восстановительных задач: «...предстоят огромные реставрационные работы, обширное новое строительство, возрождение общежительной монашеской жизни с ее церковно-историческими, литургическими традициями, возобновление издательской, музейной, паломни-



Палатка Гроба Господня



Руины кресто-купольной части Воскресенского собора



Успенский предел Воскресенского собора



Строительные леса в ротонде собора



Освящение храма Рождества Христова в Трапезных палатах, декабрь 1997 г.



Визит Президента Российской Федерации В.В. Путина
(Рождество Христово 7 января 2008 г.)



Пасха Христова, 2009
(Гефсимания; крестный ход на Иордан)

ческой деятельности»; и Президентом: «В этой ситуации, применительно к восстановлению Новоиерусалимского Воскресенского монастыря, усилия Русской Православной Церкви должны быть подкреплены и всесторонней помощью государства, а также помощью наших предпринимательских структур, поскольку это очень большое, солидное дело».

Не касаясь обозначенных выше положений о сути идей «третьего Рима», «нового Израиля» и «Нового Иерусалима», с удовлетворением обратимся к словам Главы государства, четко очертившего стоящую на данном этапе задачу восстановления монастыря как памятника:

«...Новоиерусалимскому монастырю, как принято говорить, Российской Палестине, нет равных среди такого рода явлений, такого рода памятников истории и культуры, и он по праву рассматривается как особое место. И, наверное, прежде всего именно потому, что это – единственная удавшаяся попытка точно воссоздать образ Святой Земли.

Восстанавливая такие центры, мы помогаем возрождению наших корней и нравственных ценностей нашего народа, а без этого невозможно решить ни одну крупную задачу, которая сегодня стоит перед нашим государством.

Отмечу, что Новый Иерусалим замышлялся не только как всемирный центр Православия, но и как крупный очаг просвещения, о чем также говорил Его Святейшество, он славился и издательской деятельностью, и своей богатой библиотекой; *здесь было создано много отечественных произведений литературы, были заложены музыкальные и культурные традиции* (выделено нами. – В.Ш.).

Сегодняшняя обитель продолжает нести свою просветительскую и социальную миссию: открыта воскресная школа, есть план организовать училище. Кроме того, на территории монастыря действует один из крупнейших в Московской области музеев.

Одним словом, обитель несет огромную нагрузку, и существующих сегодня возможностей не хватает. *Но самое главное, наверное, то, на чем мы должны прежде всего сконцентрировать свое внимание, – памятники ветшают на глазах и требуют полномасштабной, большой реконструкции. И первое, что необходимо сделать, – это*



просто провести срочный ремонт гниющих зданий (выделено нами. – В.Ш.). При этом нужно учесть, что этому памятнику около трех с половиной веков. В его истории, к сожалению, были очень печальные страницы, значительные разрушения, но и опыт послевоенного восстановления. Однако позднее, к сожалению, дальше обычной консервации или косметического ремонта дело не пошло.

Мы с Его Святейшеством были в монастыре этим летом. Конечно, этот памятник производит потрясающее впечатление: храмы уникальны, но их состояние очень и очень тяжелое, несмотря на всё их величие.

Второе. Важно и то, что монастырь сегодня имеет и конструктивные, и инженерные, и ландшафтные особенности, которые, по сути, изначально были в проекте. Кроме того, в его архитектурном облике заметно наложение нескольких эпох, нескольких стилей, учет особенностей которых потре-

бует и специального, научно-обоснованного подхода к реставрации. Участия научного, музейного сообщества и культурной общественности также могло бы стать определенным подспорьем.

Третье. Подчеркну, что кроме собственно Воскресенского собора восстановлению подлежит все, что входит в монастырский комплекс (мы об этом говорили с самого начала), потому что в противном случае это будет не полное, а ограниченное восстановление. Надо предусмотреть и благоустройство прилегающих к монастырю территорий – работать по приведению в порядок находящихся там сегодня природных памятников.

Особых усилий потребует, наверное, с подключением ряда международных структур, и поиск утраченных в годы Великой Отечественной войны культурных ценностей монастыря, которые являются неотъемлемой частью этого уникального художественного объекта. О них также забывать нельзя.

Четвертое. Потребуется строительство и новых зданий для последующего размещения музея и для расширения духовно-образовательной деятельности монастыря. ...

И, наконец, последнее. Наряду с затратами, нам следует определить и примерные сроки восстановления обители. Это не быстрый процесс, если мы хотим все сделать качественно. Мы обсуждали этот вопрос. Я думаю, что, оптимальным сроком может быть лет пять – семь, поскольку быстрее вряд ли возможно уложиться. И затягивать, видимо, на больший срок тоже не нужно (Фонду, и

Попечительскому совету придется контролировать ход и сроки выполнения работ). *Я надеюсь, что мы совместными усилиями сможем решить эту поистине большую задачу для нашей страны, эту важнейшую задачу по восстановлению обители* (выделено нами. – В.Ш.). Это все, что я хотел сказать вначале...».

Таковы основные идеи, высказанные на состоявшемся в Кремле первом заседании, посвященном восстановлению Ново-Иерусалимского монастыря.

Осознавая многоаспектность культурно-идеологической, политико-административной, кросскультурной и межцерковной проблемы, связанной с введением в арсенал общественно-политической жизни идеологем «Третий Рим», «новый Израиль», «Святая Русь» (в том числе – Великая, Малая, Белая), ярчайшей детерминацией которой является подмосковная Русская Палестина с Воскресенским монастырем Нового Иерусалима, в рамках подготовки визита в монастырь Президента и Патриарха мы сочли необходимым направить свои суждения в адрес Руководителя Администрации Президента Российской Федерации С.С. Собянина. В письме от 14 июля 2008 г. отмечалось:

«...Воскресенский монастырь Нового Иерусалима (1656 г.; сентябрь 2008 г. – 350-летие закладки каменного Воскресенского собора) по всем основаниям является шедевром национальной и мировой культуры, аналогов которому нет в мировой архитектуре.

Со времени своего разрушения в 1941 г. на архитектурно-ландшафтном комплексе Русской Палестины так и не были проведены необходимые полномасштабные мероприятия по его сохранению. В последние годы ситуация лишь ухудшается. Обращение внимания государственной власти на этот памятник может привести к его как окончательному разрушению, так и наоборот – к спасению. Все будет зависеть от сроков и первоочередности мер восстановления и реконструкции.

В данной ситуации со всей ответственностью перед историей и будущими поколениями важно учесть ряд позиций:

- заинтересованные стороны будут стараться в возможно краткие сроки освоить максимальное количество средств, что приведет к ситуации, схожей с укреплением ползущего северного склона Сионского холма, на котором стоит монастырский комплекс, и который после “золотых работ” конца 90-х гг. XX в. так и не стабилизирован, а последствия такой спешности для памятника будут ужасающими, если не катастрофическими;

- первоочередными, наиболее затратными и «невидными» работами, должны стать работы по вертикальной планировке территории монастырского комплекса; расчистке и санации зараженных канализационными водами (2000) монастырских прудов; подсушке холма, понижению и отведению грунтовых вод. Без этих работ все реставрационно-восстановительные работы на Воскресенском соборе, в



© Прессслужба Администрации Президента Российской Федерации

том числе и восстановление колокольни, которая является контрфорсом для кресто-купольной и ротондной части собора, являются бессмысленными – приведут к саморазрушению объемов собора от давления собственных масс;

- не менее значимыми являются работы по расчистке, планировке и восстановлению гидрологии (гидросистемы) Гефсиманского сада, которая неразрывно связана с Сионским холмом, а также отводу автотранспортной магистрали от холма с южной стороны.

Лишь после этих подготовительных и основополагающих работ, возможно безопасное проведение реставрационно-восстановительных работ, которые также связаны с рядом серьезных проблем историко-культурологического характера. Так, в своей истории собор претерпел ряд крупных переделок – от начального этапа с доминантой на богатейшем керамическом убранстве (полихромные изразцы) до барочного с доминантой лепнины. Современная его разрушенность обостряет проблему реставрации именно в концепте “художественный стиль какого периода полагать в основание”. Внятного ответа на этот принципиальный, наиважнейший вопрос нет, поскольку никаких специальных работ за последние десятилетия не проводилось.

Кроме того: 1) у монастыря все еще нет разработанной концепции развития – предложенный в 1997 г. проект



© Прессслужба Администрации Президента Российской Федерации

был направлен в Московский Патриархат приложением к годовому отчету, но так и остался без должного внимания и обсуждения (копия *прилагается* [выводы⁶]); 2) проект развития находящегося в стенах обители областного музея “Новый Иерусалим”, исторически восходящего к монастырскому музею Патриарха Никона, сформирован фрагментарно с учетом возможностей госфинансирования. Конструктивная и взаимозаинтересованная работа по концепции развития и монастыря, и музея, надо

полагать, в довольно сжатые сроки может быть проведена с учетом наработок член-корр РААиСН, архитектора В.Н. Выборного (ОИГП “Экоград-наследие”) и плана-проекта развития г. Истры А.В. Щусева от 1943 г.

Выводы и предложения:

– мероприятия по подготовке к реставрации и собственно восстановлению (реставрации-реконструкции) Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви

⁶ *Выводы и предложения:* Учитывая исторические особенности создания и идейное значение Воскресенского монастыря Нового Иерусалима, складывающуюся религиозную, духовно-культурную, социально-политическую обстановку на бывшем постсоветском пространстве, тенденции межконфессионального и международного сотрудничества и развития, полагаем, что Новоиерусалимский монастырь мог бы стать тем духовным и религиозным центром современной России и Вселенского Православия, который позволит эффективно взаимодействовать и решать насущные межнациональные, межэтнические, межрелигиозные и оказывать позитивное влияние на международные проблемы диалога и сотрудничества.

В связи с этим видится полезным учитывать и разрабатывать в стратегии развития монастыря следующие направления:

- *Реставрация и воссоздание* (проводить на принципах всецерковного и межгосударственного участия: восстановление объектов и приделов храмового комплекса представителями народностей с последующим посвящением восстановленных приделов чтимым национально-региональным святым, а также постоянное попечение над восстановленными приделами с правом служения – по образцу Иерусалимского храма Гроба Господня [смотрители размещаются в представительствах Поместных Церквей, епархий, монастырей за стенами монастыря – в пойме реки Иордан]).

- *Насельники и братия* (отбор из разнонациональных трудников, участвующих в воссоздании монастыря, кандидатов в послушники и братию – как это было установлено при Патриархе Никоне; учитывая исторические особенности и традиции Монастыря, братию желательно формировать из лиц, имеющих соответствующий образовательный уровень).

- *Миссионерско-паломническая, общественно-научная деятельность* (на территории Юдоли плачевной, Рамской роши, Уриина сада, Египетской стороны создание представительского центра – скитских городков, где будут размещены

(г. Истра) не должны проводиться в авральном порядке – должны иметь хорошо подготовленный и обоснованный план действия всех участников этого процесса;

– восстановление (реставрация-реконструкция) этого уникального памятника мировой архитектуры должна быть подконтрольна и подотчетна государственным органам, а также специально организованному совещанию (экспертной группе), в состав которой вошли бы крупные отраслевые специалисты и специалисты в области наследия Патриарха Никона и монастыря Нового Иерусалима;

– ни при каких обстоятельствах не начинать реставрационные работы без комплексной программы восстановления “Русской Палестины” и разработанного поэтапного плана действий».

С момента этого во многом исторического не только для Воскресенского монастыря Нового Иерусалима, но и Отечества визита состоявшегося 23 июля 2008 г., прошел год. Был создан и начал свою работу «Благотворительный фонд по восста-

новлению Воскресенского Ново-Иерусалимского ставропигиального мужского монастыря Русской Православной Церкви», попечителями которого стали Президент и Патриарх; Председателем правления⁷ был назначен первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубков, исполнительным директором Фонда – В.П. Коченов.

Для обеспечения научно-обоснованного подхода к реставрации и участия в ней научной, культурной и музейной общественности в соответствии с решением заседания Правления фонда от 18 декабря 2008 г. был создан Экспертный совет⁸.

Согласно положению, Экспертный совет образован в целях ревизии, изучения и анализа историко-архивных материалов по Воскресенскому Ново-Иерусалимскому монастырю и участия в разработке Концепции реставрации и приспособления монастыря к современному использованию.

представительства Предстоятелей Пометных, не исключая дохалкидонских и инославных, Автономных Церквей, Епархиальных архиереев, с соответствующими паломническими, трапезными корпусами и иконными, сувенирными лавками; подготовка перевода и издания корпуса патрологии – «Патрология Россия»; организация представительств Монастыря в зарубежных странах; организация паломнической службы по маршрутам: монастырь Нового Иерусалим – Иерусалим; Новый Иерусалим – северные патриаршие монастыри – Иверский, Крестный).

• *Культурно-просветительская, катехизаторско-информационная деятельность* (на территории Трапезных палат – воссоздание музея Патриарха Никона; Историко-архитектурный и художественный музей «Новый Иерусалим» выводится на территорию Конюшенного двора близ Гефсиманского сада в восстановленные площади с последующим расширением экспозиции деревянного церковного зодчества. Здесь же – создание информационно-культурного межправославного центра и библиотеки с функциями общецерковного библиотечного коллектора).

• *Хозяйственно-экономическая деятельность* (организуется по принципу единого заказчика-поставщика, которым выступает Монастырь в лице специально организованной планово-снабженческой службы и хозяйственно-промышленных монастырских предприятий).

• *Организационно-управленческая модель*

– В целях восстановления полноты богословского замысла и эффективного церковного управления территорией «Русской Палестины», приписать входящие в Истринское благочиние Коломенской епархии РПЦ храмы к ставропигиальному Воскресенскому монастырю Нового Иерусалима и данному благочинию придать статус ставропигиального.

– **Организовать на базе архитектурно-ландшафтного комплекса (национальный) заказник «Русская Палестина».**

⁷ В состав Правления Фонда вошли: наместник Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря *игумен Феофилакт (Безукладников)* – зам. председателя; губернатор Московской области *Б.В. Громов* – зам. председателя; исполнительный директор Фонда *В.П. Коченов*; помощник Президента Российской Федерации *О.А. Марков*; министр культуры Российской Федерации *А.А. Авдеев*; руководитель Росохранкультуры *А.В. Кибовский*; зам. министра финансов Российской Федерации *Т.Г. Нестеренко*; зам. министра экономического развития Российской Федерации *О.Г. Савельев*; зам. министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации *А.А. Жаров*; помощник Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе *И.В. Зубков*; руководитель Секретариата Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации *Т.Б. Кулькина*; зам. директора департамента Управления Президента Российской Федерации по кадровым вопросам и государственным наградам *С.Н. Спирин*; зам. директора Департамента культуры и образования Правительства Российской Федерации *Д.В. Чайковский*; министр культуры Московской области *Г.К. Ратникова*; глава Истринского муниципального района Московской обл. *А.Н. Щерба*; глава городского поселения Истра Московской обл. *Ю.В. Савельев*; руководитель Представительства Правительства Московской области при Правительстве Российской Федерации *М.В. Саутин*; зам. Президента-Председателя Правления ОАО «Банк ВТБ» *В.Н. Титов*; зам. Председателя Правления – начальник Финансово-экономического департамента ОАО «Газпром» *А.В. Круглов*; зам. гендиректора по финансам и экономике ГК «Ростехнологии» *И.Н. Завьялов*; вице-президент ОАО «РЖД» *О.В. Тони*; президент Фонда Андрея Первозванного и Центра национальной славы России *С.Е. Щерблягин*; зам. гендиректора ГУП «Мосотделстрой-7» *В.А. Семенова*.

⁸ В состав Экспертного совета Фонда вошли: зам. директора ГИМЗ «Московский Кремль» *А.Л. Баталов* – председатель; наместник Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря *игумен Феофилакт* – зам. председателя; президент Российской академии архитектуры и строительных наук, президент Московского архитектурного института, председатель национального Траста «Наследие» *А.П. Кудрявцев* – зам. председателя; директор ГИАиХМ «Новый Иерусалим» *Н.А. Абакумова*;

В этот период на имя Президента Российской Федерации Д.А. Медведева инициативной группой культурной общественности было направлено обращение, ставящее проблему экспертного научно-методического контроля над реставрационно-восстановительными работами:

«В настоящее время идет подготовка к восстановлению ансамбля Ново-Иерусалимского монастыря и передаче объектов культурного наследия, находящихся на его территории, Русской Православной Церкви.

В 1941 г. центральный памятник ансамбля – собор – был взорван немецко-фашистскими захватчиками. К восстановительным работам приступили еще во время войны и в течение десятилетий шла кропотливая научная реставрация собора. К сожалению, в 1995 г. она была приостановлена из-за сокращения бюджетного финансирования после передачи монастыря Русской Православной Церкви.

Сегодня при Вашем непосредственном участии, господин Президент, началась активная деятельность по подготовке к восстановлению Воскресенского монастыря. Создан Благотворительный фонд по восстановлению обители, что, несомненно, будет способствовать возобновлению масштабной реставрации этого памятника.

В то же время, судя по сообщениям средств массовой информации, в обществе искусственно создается впечатление, что все памятники Ново-Иерусалимского монастыря разрушены или находятся в аварийном состоянии, в связи с чем требуется немедленное проведение строительных работ.

Это намерение начать именно строительные работы вызывает обоснованное беспокойство, поскольку ансамбль монастыря является уникальным объектом культурного наследия федерального значения, и по Федеральному закону № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с его ст. 40 здесь можно проводить лишь ремонтно-реставрационные работы.

Они осуществляются согласно ст. 45 только лицензированными специалистами и организациями по проектной документации, согласованной с органами охраны культурного наследия.

Более того, для продолжения реставрации необходимо провести широкомасштабные комплексные инженерные исследования памятника и разработать концепцию его реставрации и приспособления для восстановления в нем монашеской жизни. Затем, на основе утвержденной и обсужденной концепции, должен быть разработан проект реставрации.

В рамках всего проекта по восстановлению монастыря следует создать Государственную комиссию из представителей Министерства культуры Московской области, других заинтересованных органов, которая будет осуществлять научно-методический контроль над проведением реставрации Ново-Иерусалимского монастыря. В эту комиссию также должны войти реставраторы архитектуры, керамики, живописи, историки архитектуры, искусствоведы, археологи, технологи, инженеры разных специальностей. Без научно-методического контроля этот ключевой памятник искусства, истории Церкви и Российского государства может быть искажен.

Подобная комиссия была создана в свое время при реставрации Андреевского и Александровского залов Большого Кремлевского дворца.

Уважаемый господин Президент! Просим Вас дать соответствующие поручения по созданию Государственной комиссии по наблюдению за реставрацией этого уникального комплекса и включить в ее состав соответствующих специалистов»⁹.

За этот период действительно проделана довольно большая организационная работа. В соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2008 г. № ВЗ-П44-6947 и 26 декабря 2008 г. № ВЗ-П44-7585 Минэконом-

зам. министра культуры Правительства Московской обл. *С.А. Анохина*; зав. кафедрой государственно-конфессиональных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации *О.Ю. Васильева*; конструктор *В.Ф. Гончар*; гл. архитектор ГИАиХМ «Новый Иерусалим» *В.П. Гришин*; искусствовед *Н.С. Датиева*; руководитель Патриаршего Архитектурно-реставрационного центра Троице-Сергиевой Лавры *С.В. Демидов*; зам. директора по научной работе ГИАиХМ «Новый Иерусалим» *Г.М. Зеленская*; реставратор-технолог *И.А. Кулешова*; гл. архитектор проектов ФГУП «Институт Спецпроектреставрация» *Г.Е. Медведева*; председатель Научно-методического совета Министерства культуры Московской обл., гл. архитектор Московского областного информационно-аналитического культурного центра *Н.Д. Недович*; гл. специалист-эксперт отдела регулирования градостроительной деятельности Росохранкультуры *О.Г. Новикова*; секретарь Экспертного совета Фонда, ст. инженер Фонда по восстановлению Воскресенского Ново-Иерусалимского монастыря *Д.Б. Семенов*; зам. по научной работе зав. кафедрой государственно-конфессиональных отношений Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации *В.В. Шмидт*; зав. кафедрой реконструкции и реставрации в архитектуре Московского архитектурного института *А.С. Шенков*.

⁹ Письмо подписали: реставратор высшей категории, руководитель Патриаршего Архитектурно-реставрационного центра Троице-Сергиевой Лавры *С.В. Демидов*; председатель Центрального Совета Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры *Г.И. Маланичева*; директор ГИКМЗ «Московский Кремль» *Е.Ю. Гагарина*; директор Российского НИИ культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева *Ю.А. Веденин*; директор института археологии РАН, член-корр РАН *Н.А. Макаров*; зав. Кафедрой реставрации МАРХИ, эксперт Росохранкультуры, член-корр Российской академии архитектуры и строительных наук, д-р архитектуры, проф. *А.С. Шенков*; зав. сектором древнерусского искусства Государственного института искусствоведения, эксперт Росохранкультуры *Л.И. Лифшиц*; заслуженный деятель науки РФ, д-р искусствоведения *Э.С. Смирнова*; зам. директора ГИКМЗ «Московский Кремль», эксперт Росохранкультуры, д-р искусствоведения, проф. *А.Л. Баталов*; гл. Редактор журнала «Российская археология» д-р исторических наук *Л.А. Беляев*; гл. Архитектор Московского областного информационно-аналитического культурного центра, реставратор высшей категории, заслуженный архитектор России, проф. *Н.Д. Недович*; член-корр Российской академии архитектуры и строительных наук, заслуженный архитектор России *В.Н. Выборный*; д-р геолого-минералогических наук, проф. *В.В. Дмитриев*.



Сионский холм



Монастырские пруды

развития России совместно с заинтересованными ведомствами и правительством Московской области было дано указание провести работу по оформлению прав монастыря на объекты, входящие в ансамбль монастыря и на земельные участки.

В целях подготовки к проведению первоочередных и противоаварийных работ по ансамблю монастыря группа специалистов провела в начале февраля 2009 г. обследование мест монастыря, которые нуждаются в противоаварийных мероприятиях.

Учитывая необходимость ускорить начало противоаварийных работ, в феврале 2009 г. Фонд провел согласительное совещание с участием заинтересованных сторон – представителей монастыря, Министерства культуры Московской области, музея и ряда организаций. Протоколом этого совещания распределены ответственность и структура взаимодействия сторон, что позволило приступить к работам уже в марте.

Вместе с тем предпринимаемые организационные мероприятия оттягивают у всех заинтересованных сторон много сил и ценнейшего времени. Так, в частности, уже могли быть начаты действительно про-

тивоаварийные ландшафтно-землеустроительные и гидролого-геодезические исследования и работы на территории Гефсиманского сада, монастырском Сионском холме и прилегающих к нему прудах, Кедронском потоке, но они так и остаются без должного внимания, а территория в запустении (лишь музей своими скромными силами старается поддерживать некоторый порядок на территории Гефсимании).

Уже на этом этапе стали появляться некачественные, неадекватные идеи, воплощение которых грозит этому уникальному памятнику культуры и в целом историческому облику Русской Палестины, заложенной великим Никоном и развитой его боговдохновенными чадами — плеядой выдающихся «здесь бывших» настоятелей и братии.

Так, в частности:

1) веками сочившийся св. Силоамский источник у подножия северо-западной части Сионского холма стремятся превратить в грандиозную купель с пропускной способностью на 5000 чел. в сутки и гардеробными для них [см.: *Зеленская Г.М.* Новый Иерусалим: Образы дольного и горного (Новый Иерусалим: Пространственная икона Святой земли).



Гефсимания



Сионский холм

М., 2008. С. 136]. При этих «историко-богословских» измышлениях не берется в расчет факт близости Иордана — всего 100 м, — на извилистых берегах которого так и не устроено даже подходов для погружения в святыне воды, не говоря уж, действительно, о столь нужных гардеробных и туалетных кабинках на обширной территории Гефсимании;

2) по сути не проведя никаких работ на Сионском холме с его архитектурными сооружениями, начался монтаж строительных лесов на ротондно-шатровой части Воскресенского собора;

3) не проведя ревизии святых мест Подмосковной Палестины и не имея концепции их восстановления и развития, неожиданно развилке дорог перед монастырским комплексом усваивают неудобоваримое именование «Монастырская площадь Ново-иерусалимского монастыря».

Как и чем объясняются столь авантюрно-волюнтаристские решения и действия — загадка... Остается надеяться, что эти «эксперименты» станут самым значительным испытанием и ужасом современной истории для этого шедевра мировой и национальной архитектуры.

Так, начавшаяся содержательная работа постепенно высвечивает все новые и новые проблемы *фундаментального (I) и частного (II) порядка* в аспектах возможности религиозным (и иным — некоммерческим; государственным, общественным, частным) организациям теперь и в будущем:

I — нести бремя расходов по содержанию, обеспечению, реставрации, страхованию памятников культуры (движимых и недвижимых объектов культурного наследия — национального достояния), переданным во владение (собственность) организациям без целевой государственной поддержки;

— обладать правом распоряжаться, обеспечивать доступность и эффективно использовать имущество, являющееся национальным достоянием, учитывая личностные особенности руководителей и кадрового состава, а также внутрисистемные традиции как индивидуальными особенностями в условиях «национального характера» — нестабильности и вариативности политико-правовых и социально-экономических моделей как «правил игры»;

— являясь субъектами гражданского права (физические и юридические лица, группы и объ-

единения), обвинять государство и общество как институциональные образования во всех пороках и бедах уклада, образа и стиля жизни и требовать для себя исключительных компенсаций и преференций (при этом по сути являясь таким же порождающим и структурообразующим их элементом), лишь на том основании, что в инициативном порядке предлагают считать себя наделенными функциями духовного производства и судейства (включаются в ролевую социо- и само-идентификацию) в вопросах общественно-гражданской телеологии – социокультурного целеполагания и трансляции ценностных установок, ориентаций все того же общества-государства.

II (проблемы возрождения – реставрации и приспособления)

– **при разработке программы восстановления архитектурно-ландшафтного комплекса** учитывать первоочередность работ:

1) восстановление гидрологии (пруды, протоки, система источников, водоотвод стоков и аэрация),

2) противооползневые мероприятия на склонах холма,

3) эколого-землеустроительные работы внутри монастырского комплекса и на прилегающих территориях;

– **при реставрации сооружений монастырского комплекса и их приспособлении к современной эксплуатации** в первоочередном порядке должны быть:

1) определены и обоснованы концептуальные подходы с учетом интерьер-экстерьерных особенностей исторических сооружений монастыря, их богословско-философской, культурно-просветительной, художественно-стилистической и, наконец, социально-хозяйственной и экономической составляющей, причем учет последней не может приводить к нивелированию ни одной их перечисленных выше;

2) на всех объектах должен быть организован контроль их инженерно-архитектурного состояния;

– **при определении физических параметров архитектурно-ландшафтной зоны монастырского комплекса** учитывать его системно-семиотическую составляющую, т.е. понимать, что пространство «Русской Палестины» охватывает достаточно большую территорию и включает в себя не только объекты монастырского ансамбля, но и иные объекты, находящиеся на удалении и идейно с ним связанные.

В связи с этим обозначается комплекс проблем для безотлагательного решения:

1) создать реестр архитектурных объектов (памятников), памятных знаков и особых объектов в зоне «Русской Палестины» с последующим включением их в «область» Ново-Иерусалимского монастыря и провести мероприятия не только по их переименованию в соответствии с историко-богословским значением и именем, но и реставрационные, а где необходимо и строительно-восстановительные работы.

Особым пунктом в этом ряду должно стать восстановление сети подворий монастыря в крупнейших городах России и за рубежом (в Санкт-Петербурге, например, храм Воскресения Христова на Смоленском кладбище, что на ул. Камской, д. 11);

2) с целью сохранения исторического облика Воскресенского монастыря и в целом территорий «Русской Палестины» как единого архитектурно-ландшафтного комплекса и недопущения его разрушения как уникального природно-культурного объекта, незамедлительно объявить мораторий на всякие сделки с землей на прилегающих к монастырю территориях в радиусе 3–5 км и инициировать мероприятия по переводу земель выделенной зоны в разряд *земель особо охраняемых территорий и объектов* – создать комплексный (ландшафтный) заказник, т.е. территорию с особым режимом правового регулирования и охраны;

3) учитывая территориальную значительность архитектурно-ландшафтной зоны «Русской Палестины», ее насыщенность культовыми и иными архитектурными сооружениями, которые в настоящее время находятся в различном каноническом (церковно-юридическом) подчинении, видится перспективным урегулирование и канонических вопросов – создание на этой территории ставропигиального благочиния.

– **уникальность Ново-Иерусалимского монастыря как памятника определялось в равной, если не большей степени, его художественно-декоративной, духовно-поэтической и научно-библиотечной составляющими.** На современном этапе возрождения монастыря с учетом технологических достижений считать целесообразным незамедлительно создать профильные группы [заметим: в состав Экспертного совета до настоящего времени так и не включены крупнейшие специалисты-искусствове-

¹⁰ См.: Шмидт В.В. Аксио-онтологическое наследие цивилизации: О перспективах бытия «славяно-русского мира» // Вестник ПолесГУ. Сер. общественные и гуманитарные науки. 2008. № 2; подробнее см.: *Он же*. От 60-летия «ВФ» к 80-летию

ды по русскому средневековью, например, И.Л. Бусева-Давыдова, Н.В. Заболотная, А.Н. Кручинина, архимандрит Макарий (Веретенников), протоиерей Борис Даниленко и др.] и организовать работы по:

1) разработке-восстановлению художественных и иконографических сюжетов росписи Воскресенского собора, монастырских церквей и приделов;

2) произвести копирование и тиражирование сборников богослужебной и внебогослужебной Ново-иерусалимской музыкально-поэтической традиции и их введение в современную музыкальную культуру;

3) на основе Воскресенского и Синодального собрания рукописей и книг, исторически принадлежавших Воскресенскому монастырю Нового Иерусалима (ныне хранится в ГИМ), а также иных архивных собраний Российской Федерации – РГАДА, РГИА, ИАиХМ «Новый Иерусалим», произвести копирование соответствующих фондов с целью создания электронной монастырской библиотеки открытого доступа;

4) с учетом научно-просветительских традиций монастыря предусмотреть возможность реализации на этой базе фундаментального проекта «Патрология Россия» – создания на русском языке полного свода тестов святоотеческой письменности, аналогичной Патрологии Миня, Оксфордской патрологии и иным национальным патрологиям, которые лежат в основе картин мира стран христианской цивилизации¹⁰.

Анализ и концептуализация проблем, связанных с восстановлением, реставрацией и приспособлением монастырского комплекса с учетом современного уклада жизни, позволяет выделить четыре их укрупненные группы. Каждая из этих групп, за исключением второй – собственно «реставрационной» (взаимосвязана с первой и четвертой) – самостоятельны. От их эффективной последовательной,

оперативной и методичной разработки во многом будет зависеть реализация второй группы проблем – в целом дело реставрации Воскресенского монастыря Нового Иерусалима.

Если не учитывать эту особенность – взаимнеобусловленность и несвязанность подготовительных работ каждого из этапов, за исключением **П.1** и **П.2**, то конечная цель – полномасштабная реставрация монастыря Нового Иерусалима и воссоздание «Русской Палестины» окажется в поставленные сроки 5–7 лет недостижимой, а состояние реставрации будет аналогичным послереставрационному состоянию Иверского монастыря (при вышедших сроках и истраченных бюджетах полностью завершён лишь один из семи храмов монастырского комплекса).

Выражаем надежду, что все означенные и потенциально возможные проблемы, с которыми уже столкнулась после «президентской» реставрации Иверская Валдайская Святоозерская обитель, минут обитель Ново-Иерусалимскую. Как они будут решены здесь, в Русской Палестине, покажет время. Мы же со своей стороны надеемся, что настоящий специальный выпуск журнала, являющийся некоторой репликой-откликом на комплекс этих проблем, если и не даст исчерпывающего историко-культурологического, религиозно-философского (метафизического) ответа, то послужит поводом каждому приостановиться в своем делании и поразмыслить о той Истине, которую предвозвещает монастырь Нового Иерусалима, о том усердии, которое он, делающий, полагает к Ее подножию, будучи призванным к деланию и попечению в нынешнем веке. Закончим же это наше предисловие духоносными строками первой отечественной школы песенной поэзии – Ново-иерусалимскими псалмами¹¹.

«ИФ»: («Патрология Россия»: к обоснованию проекта и перспективах метафизического бытия «русского мира») // Вопросы религиоведения и теологии. 2009. Вып. 2.

В русской историографии подобных сводов святоотеческой и общехристианской письменности и литературы, включая древнюю, средневековую, эпохи Возрождения и Нового времени, нет [см.: *Архангельский А.С.* К изучению древнерусской литературы: Творения отцов Церкви в древнерусской письменности. СПб., 1888; *Он же.* Из лекций по истории русской литературы: Литература Московского государства (конец XV–XVII в.). Казань, 1913; *Буслаев Ф.И.* История русской литературы: Лекции, читанные Его Императорскому Высочеству Наследнику Цесаревичу Николаю Александровичу (1859–1860): Вып. 1–3. М., 1906; Русская словесность с XI по XIX столетия включительно / Сост. А.В. Мезиер: В 2 ч. М., 1899; *Соболевский А.И.* Переводная литература Московской Руси XIV–XVII веков. СПб., 1903; *Сагарда Н.И.* Лекции по патрологии: I–IV века / Под общ. и научной ред. диак. А. Глущенко и А.Г. Дунаева. М., 2004; *Глубоковский Н.Н.* Русская богословская наука в ее историческом развитии и новейшем состоянии. М., 1992; и др.]. Пожалуй, первым опытом масштабного книгособирательства, создания библиотек и организации переводов на русский (церковно- и древнерусский) язык святоотеческой литературы, которому так и не суждено было получить дальнейшего развития, хотя он и был ярчайшими феноменом общественно-научной, культурной и духовной жизни Руси своего времени, явилась программная деятельность митрополита Московского Макария, а вслед за ним Патриарха Никона – см. ниже *Приложение*.

¹¹ Приведенные ниже псалмы присутствуют в нескольких рукописях Новоиерусалимского круга: РНБ ОР. Тит. 4172; ГИМ ОР. Муз. собр. 1743; РГБ ОР. № 9894; РНБ ОР. Пог. 426; РНБ ОР. Q. XIV.25.

Аще Господь дому не созиждет,
Всуде трудяй зиждей его будет.
Аще Господь несть града хранящи,
Всуде его устрещи мнят бдящи.

Всуде вам есть утренивати,
В болезни горкий хлеб вкушати.
Востанити прочее сеящи,
Возлюбленных Его сон видящи,

Внегда даст сим сон почивания.
Се бо Его суть достояния,
Сынове мзда от плода чревняго,
Яко стрелы в руце суть силнаго,

Тако сыны отъятых избранныи,
И блажен Тот, Ему же желанныи.
Сим исполнит свое желание,
От них приимет света познание.

Егда рекут и не постыдятся,
Врагом своим во вратах крепятся
В час исхода и кончины века.
Се победа всякаго человека.

Страшный день помышляю, окаянный,
Трепещу, страхом, грехами окаянный –
Егда тайная дела обличатся
И всим известно сия известятся.

О коль трепета в страхе тамо будет,
Егда Судия страшный в суде сядет.
Страхом небеса в себе совьются,
Яко одежды от страха обвиются.

Земля потрясется от гласа трубнаго,
Не терпя страха того дня суднаго,
И стихии вси от своего места
Подвигши будут, яко же невеста.

Звезды со небес низпадут на землю,
И огненная река пожжет землю.
Страшный день тогда и настрашнейший,
Егда явится свыше пречестнейший

Крест Господен, всех верных просвещающий.
Беззаконных же страхом устрашая.
Небесныя все силы страшнейши
Снидут, и лица вси пресветлейши.

Престол страшнаго Судии поставят
И пришествие славное прославят,
Книги разгнутся, и люди предстанут,
И вси языци на судищи станут.

О коль ужаса и гласа страшнаго
Тогда Судии нелицемернаго!
Со страхом бо вси услышат глас Его,
Всяк ужаснется от дела своего.

Праведных лица светом просветятся,
И грешных тела зело помрачатся.
О коль страшнаго се изречения
И конечнаго всем отречений!

«Приидите, – рече, – благословении
Отца Моего чада избрании,
Наследите вам уготованное
В начале мира Царство небесное».

Сей глас одесную сущи услышат
И веселием зелным ся утешат.
Грешнии же, стояще ошую,
Вострепещут, слышаще беду свою,
Егда со гневом на ня отвечает,
Страшный бо Судия страшно прещает:
«Отыдите от Мене, проклятии
Во огонь и в муку, в грехах нечестивии,

Ко диаволу и аггелом его.
Уготовано по делом всякаго:
Тамо будет плач и скрежет зубовный,
Во веки веков тартар преисподний».

Тогда пойдут со Христом святии
Во места светла и пренебесныя,
Грешнии же вси в муку, во огонь вечный,
Не усыпавший червь безконечный.

Его же всех нас Ты, Христе, сохрани
И наших грехов многих не помяни,
И сподоби нас со всеми святыми
Славить Тебя во веки вечныя.

День не вечерний в Сионе сияет,
Ночь во Египте мрачну разрушает.
Дух темный ночь есть, Бог воплощенный –
День не вечерний.

Тму пресветлое солнце разрушает,
День не вечерний прежде век раждает.
Бог Отец – солнце, Бог Сын и рожденный –
День не вечерний.

День прясная днесь звезда раждает,
День златозарный звезду озаряет.
Звезда приемлет лучю благодати,
Днесь Христа Мати.

Темный сын ночи ночь совозследует,
День дне пресветлый вослед днесь шествует.
Ведет днесь сия Христос день прясный
Во град небокрасный.

Твоя святыня во Горний Град шествует,
Сим сый днесь светлый день Христос дарует,
Твоя святыни премудрости луча
Щедроты туча.

Нас напоят Твоих щедрот туча,
Ясна Твоя премудрости луча,
Люди верныя в Церкви озаряет,
Мрак разрушает.

Тем желаем днесь Твоя святыни
Долго сияти на земной пустыни,
На Авраамлем почивати лоне
В вечном Сионе.

Опись книжного собрания Патриарха Никона¹²

Опись книг, которые были в непосредственном распоряжении Патриарха Никона отражает широту интересов и характер перспективных задач, которые могли быть поставлены исходя из имеющихся ресурсов.

В собрании Патриарха представлены:

- *священные книги Нового и Ветхого Заветов;*
- *книги богослужебного содержания;*

- *книги агиографического содержания* [Житие Афонасия Афонского; Житие Варлаама и Иоасафа, Житие Варлаама и Иоасафа Царевича; Житие Иоасафа Царевича; Житие Василия Нового; Житие Григория Синайского; Житие евангелиста Матфея; Житие Епифания Кипрского; Житие Зосимы Соловецкого Чюдотворца; Житие Николы Чюдотворца (4); Житие Павла Фивейского; Житие преподобного Корнилия Вологодского Чюдотворца; Житие Саввы Сербского; Житие Симеона иже в Манре; Житие Симеона Столпника и прочих святых; Житие Соловецких Чюдотворцев; Житие Стефана Нового; Житие Стефана Сурожского; Житие Феодоры Александрийские; Житие Филиппа, митрополита Московского с изображениями и речами; Житие Флавия Филострата; Маргарит (2), Маргарит; Мучение святых мученик Акиндина и Герасима, и прочих; Патерик, Патерик разных святых, Патерик скицкой, Патерик: Отвержение и иных свя-



Святейший Никон в Новоиерусалимском скриптории
Лаковая миниатюра (Холуй); собрание ИХиХМ «Новый Иерусалим»
(коллекция В. Шмидта)

тых, Патерик Различных святых повести; Сборник житий разных святых (2), Жития святых; Сборник с житием Стефана Пермского; Сборник с житием Иоанна Златоустаго и прочих святых; Четья Григория Богослова; Четья с Недели мытаря и фарисея по Святую неделю];

- *книги богословского и просветительского содержания* [Апостол толковой; Апостол толковой; Апостольские беседы, *Афанасий Великий*. О исхождении слов Аригеновых; Беседы на Евангелие; Книги Афонасия Великого (2, греко-латинские печати); Библия (3, немецкие печатные); 270 фряжских листов; Библия толковая разных толковников; *Василий Великий, Кесарийский*. Беседа с толкованием на пятидесятной псалом Давидов в начале; Беседы на Псалтырь с толкованием; Сказание на пророчество Исайино; О добродетели и злобе; О постничестве (2); О постничестве (4); О постничестве; Послание ко святому Амфилохию, епископу Иконийскому; Слово на Македония ико-

ноборца; Толкование на Исайино пророчество; Слово о Святом Дусе; Толкования; Толкования ко многим псалмам Давыдовым и иные богословные вещи; Толкование на первой псалом царя Давида; Шестоднев; Книга Василия Великого; Книга Василия Кесарийского; Книги Василия Великого. Вопросы Антиоха князя. Вопросы и ответы о церковных

¹² Подробнее см.: Шмидт В.В. Патриарх Никон и его наследие в контексте русской истории, культуры и мысли. Дисс. ... д. филос. н. М.: РАГС, 2007. Т. 2. Прилож. 5: Книжно-библиотечное наследие Патриарха Никона. С. 269–340; Переписная книга домовая казны Патриарха Никона, составленная в 1666 году по повелению Царя Алексея Михайловича // Временник ОИДР. 1852. Кн. 15. Отд. 2.

чих. Грамота от Вселенских Патриархов за руками и за печатями, что на Московском Государстве впредь быти Патриархом; Грамота как поставлятися Патриархом в Великом Царствующем граде Москве, за рукою Иеремия Патриарха Царяградского и Иова Патриарха Московского и за иными многими руками и печатями. *Григорий Богослов*. Вход во Святая Святых Пресвятыя Богородицы; О бегстве по морю; О разных словесех; Послание к брату его Василию Неокесарийскому; Предисловие; Поучение на Святую Пасху; Слово на Святую Пасху (2); Слово на Святую Пасху; Толкования на Святую Пасху и в Пентикосте; Толкование на вопросы и ответы, егда удержал во Царьграде ученики; Четверострочие с толкованием; Книга Григория Богослова (5); Книга Григория Богослова; Книга Григория Богослова; Книги Григория Богослова (2, греко-латинские печати); Книги Григория Богослова (3, писаны по-гречки). *Григорий Ниский*. Толкование в написание псалмов; Книга Григория Ниского (2, греческого писма); Книга Григория Ниского; Книги святого Григория Ниского (3, греко-латинские печати); Послание Григория Ниского к Григорию, архиепископу Кесарийскому. *Григорий Синайский*. Похвальное слово мученику Федору Тирону; Книга Григория Синаита (2). *Григорий Чудотворец*. О вере изложение; *Григорий Чудотворец и прочии святые*. Сборник о вере; Книга святого Григория Чудотворца и Макария Египетского и иная правила (греко-латинские печати). *Григорий, архиепископ Солунский*. О мире друг другу и прочих святых; Книга Григория Солунского. Деяния Апостольские толковое (киевские печати). Евангелие второе Марка, Матфея толковое; Толковое Евангелие от Матфея евангелиста; Евангелие театр; Евангелие театр; Евангелие толковое (2); Евангелие толковое; Евангелие толковое (евангелисты Матфей и Марк); Евангелие толковое (киевские печати); Евангелие толковое (киевские печати); Евангелие толковое (печать московская), Евангелие толковое воскресное (2, литовские печати); Евангелие толковое недельное Каллиста; Евангелие толковое повсядневное (5); Толковое Евангелие великаго дня Пасхи; Толкование 43 Евангельских притчей с зачалом Иоанна Златоустаго. *Евстафий, епископ Солунский*. Толкование о мире (2). *Егория, епископ Никомидийский*. Похвальные слова и прочих святых. *Епифаний Кипрский, святой*. О ересех. *Ефрем Сирин*. Послание к Иоанну монаху; Слово Иоанну монаху о терпении; Книга Ефрема Сирина (2); Книга Ефрема Сирина (7); Книга Ефрема Сирина. *Иаков, апостол, брат Божий*. Слово повестное на Рождество Пресвятыя Богородицы. Изложение в кратце о православной христианской вере. *Иоанн Дамаскин*. О Божестве; О послании к Косме Маюмскому; Книга Иоанна Дамаскина. *Иоанн Златоуст*. Беседа на толковое Евангелие; Беседа первая: Вход святыя Четыредесятницы; Беседа, глаголемая во Антиохию; Беседы и толкование на Апостол; Беседы на Деяния Апостольские (киевские печати); Беседы на евангелиста Луку; Книга учительная; Книга учительная: Когда был священником, тогда ее учил; Книга, глаголемая Цветы; Ко святому евангелисту Иоанну; Краткое толкование к Евангелисту Матфею; Маргарит; О евангелисте Матфее; О семи тайнах; О терпении; Поучение на вход Четыредесятницы; Толкование на вход в Великий Пост; Поучения на Святыя Четыредесятницы; Поучение на Мытаря и Фарисея;

Поучения с Недели о Мытаря и Фарисее; Слово во святую неделю Пасхи; Слово о пьянстве; Слово на Рождество Христова; Толкование Евангельское; Слово на Иоанна Богослова; Слово на оклеветаящую священства; Толкование к Иоанну Богослову; Толкование на Иоанна Богослова; Толкование на беседы апостольские; Толкование на Бытие; Толкование на евангелиста Матфея (3); Толкование на Евангелиста Матфея (2); Толкование на послание апостола Павла к Тимофею; Толкование на послание апостола Павла; Толкование на послание к Ефесяном; Толкование на послание к Коринфяном; Толкование на послание к Коринфяном (писана по-гречки); Толкование на пророка Исаию; Толкование на Псалтырь; Толкование на Псалтырь; Толкование на Пятдесятной псалом; Иоанн Златоуст. Толкование седмицесати дней; Толкование, начало которому: И прият Фара Авраама Инахора сына своего; Толкования (6); Толкования: Беседа 46; Толкования: Беседы на Евангелия; Толковые беседы на Евангелие; Умоление к Димитрию монаху; Учительное слово к оклеветаящим; Книга Иоанна Златоустаго (3). Беседы толковые на Иоанна Златоустаго (писана по-гречки); Книги Иоанна Златоустаго (11, греко-латинские печати). *Иоанн Лествичник*. Лествица (5); Лествица (3); Лествица; Книга Иоанна Лествичника (греко-латинские печати); Лествичник; Лествичник с толкованием; Лествичник с толкованием; Предзрение святыя Лествицы. *Ипполит, Папа Римский*. О рукоположении священников и прочих церковников. *Исаак Сирин*. О постничестве; О постничестве с толкованием; Книга Исаака Сирина (2); Книга Исаака Сирина; Книга Исаака Сирина. Как приводят в соборной церкви к Евангелской заповеди (5). *Кирилл Александрийский*. Вопросы и ответы на людей (на гречком наречии); Ко Святей Троице; Толкование на Бытие; Книги Кирилла, Патриарха Александрийского (7, греко-латинские печати). Книга аввы Дорофея; Книга святого аввы Дорофея. Книга Андрея Критского. Книга Афонасия Патриарха (3). Книга Богословия разных святых. Книга Василия Нового. Книга Газна о разделении гонимым. Книга Георгия Схолярия. Книга Григория Аморийского. Книга Даниила пророка о Евлогии каменносечце. Книга Дионисия Ареопагита; Книга Дионисия Ареопагита; Книга Дионисия Ареопагита; Книга Дионисия Ареопагита (греко-латинские печати); Книга Дионисия Ареопагита. Книга Дорофея. Книга Евстафия книгохранителя; Книга Евтихия презвитера. Книга Евфимия монаха. Книга Епифания, архиепископа Кипрского. Книга Ескефилима, архиепископа. Книга Ефросина Псковского. Книга Иевлева с толкованием. Книга Иоасафа царевича. Книга Иова. Книга како подобает быти Царю. Книга Киприяна. Книга Кирилла Иерусалимского (московские печати); Книга Кирилла Иерусалимского; Книга Кирилла Иерусалимского (7, греко-латинские печати). Книга Климента Александрийского (греко-латинские печати). Книга Козмы и Домиана. Книга Козмы Маюмского; Послание Космы Маюмского к Иоанну Дамаскину. Книга Леванида Антиохийского. Книга Макария Египетского; Книга Макария Египетского. Книга Максима, епископа Тифрского; Книга Максима, епископа Тифрского. Книга Мефодия Патарского. Книга монаха Петра Дамаскина. Книга на Варлаамия Кизгина. Книга на ересь Варлаама,

бывшаго в соборе при Царе Одронике. Книга Никифора монаха; Книга Никифора Товлемида. Книга Никонская. Книга Нила монаха. Книга Нила на осмь духов лукавых. Книга новоначальным инокам. Книга о Божестве. Книга о вере (киевские печати). Книга о шести днях. Книга осьмого Флорентийского Собора (латинские печати и часть греческая); Книга осьмого Флорентийского Собора (писана по-гречки). Книга отца Мелетия. Книга Петра Дамаскина и иных различных святых отец избранных. Книга Саввы Крынидцкаго. Книга Саввы Сербскаго. Книга святого Варсонофия. Книга святого Исидора (греко-латинские печати). Книга Святого праведнаго Артемия Веркольскаго. Книга священномонаха Матфея на Иудеев. Книга Симеона Дивногорца. Книга Симеона Столпника. Книга скицких инок и святых отец. Книга Феодосия, общему житию начальника. Книги Евсевия, епископа Кесарийскаго (2, греко-латинские печати). Книги Икумения (2, греко-латинские печати). Книги Никифора Калиста (греко-латинские печати). *Лев Саврянин*. Обличение Божественнаго Писания. *Максим Грек*. О Святом Дусе. *Максим Исповедник*. Богословие: О воплощении Божии; Книга богословная; Кормчая Максима Исповедника. *Максим, епископ Кипрский*. О животных морских. *Максим, монах*. Вопрос и ответ; Толкования. *Нифонт, преподобный*. Различныя главизны. Номоканон (писана по-гречки); Номоканон с толкованием святых Соборов и святых Апостол и Великаго Василия и иных Святых отец (писана по-гречки). О мытарствах. О написании Откровения. О Печерском монастыре и о избавлении града Пскова от пленения Полскаго и Литовскаго короля Обатура. О покаянии. О постничестве. О преселении Авраамове: Места избраныя из Библии. О священнии мира. Обедня толковая. *Павел, монах*. О соборнии Отца. Песнь Соломонова. Повести разных святых. Повести разных святых отец; Повесть о древних сложениих. Положение имен (писано по-латински и немецки). Положение конаторца Евангелия Иоанна Богослова. Поместныя Соборы (4, греко-латинские печати). Послание аввы Иоанна Раифскаго к святому Иоанну, игумену Синайские горы; Послание игумена Раифскаго к Иоанну Лествичнику; Послание толковое аввы игумена Ивана Раифскаго. Послание Антиоха. Послание Арсения, архиепископа Монамвасийскаго, ко Льву, Папе Римскому. Послание владычье. Послание Иоанна монаха... Маяумскаго. Послание Иоанна на Матфея. Послание Мануила Царя Греческаго к сыну своему Царю Иоанну Палеологу. Послание монаха Антиоха к авве Савве. Послание Фомы, Патриарха Иерусалимскаго на обличение Арменские ереси. Послания различных отцов. Поучение в неделю Мытаря и фарисея; Поучение во Святой Великий пост различных святых. Поучение Иосифа Патриарха. Поучение яко подобает чести святых книги и святых повести различные. *Пантелеимон, дьякон*. Похвальное слово Великия церкви ко архангелу Михаилу (по-гречки). Прение ключаря Ивана Насетки с Королевичем с Валдемаром. Притчи Соломона (2). Пролог; Пролог (с марта; с сентября; сентябрь—март). Пророчество да наказание Илариона Великаго ко отречшимся мира. Пророчество Осеево. Пророчество святых пророк. Псалтырь толковая (2); Псалтырь с толкованием неизвестнаго; Псалтырь толковая (3); Псалтырь толковая; Псалтырь толковая с житиями святых;

Псалтырь учебная; Толкование о Псалтыре; Толкования на 150 псалмов; Толковая псалтырь (4 тетради). Сборник (4); Сборник; Сборник (2); Сборник в 38 глав. Сборник виршей разных святых отец (половина церковных песней). Сборник во весь год. Сборник всех правил. Сборник Иисуса Наввина, Иисуса Сирахова и Четырех царств. Сборник посланий. Сборник с начальным словом Иоанна Дамаскина на Рождество Пресвятой Богородицы. Сборник с посланием архиепископа Новгородскаго Василия ко владыке Тверскому Феодору. Сборник святых отец (2). Сборник смешан. Сборник списан с многих божественных различных книг Ветхаго и Новаго Завета; Сборник учительной от Апостол и Евангелия; Сборник, содержащий Деяния Апостольские, толкование на евангелиста Луку, слово о Воскресении и на Вознесение). Семь Вселенских Соборов (5, греко-латинские печати). *Селивестр и преподобный Антоний*. Истолкование. *Симеон Солунский, архиепископ*. Ответы ко вопрошению митрополита Гаврила Пентапольскаго. *Симеон Новый Богослов*. Местофраст о иконе Владычицы нашея Богородицы; Книга Симеона Богослова (2); Книга Симеона Новаго. Собрание различных словес святых. Список с Уложенные и утвержденные грамоты Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Руси 121 году, скорописная. Стоглав. Творения Мануила и Рамана: Тропари Пресвятыя Богородицы. Токование евангелиста Луки; Толкование Евангелиста Луки; Толкование на апостольские деяния евангелиста Луки; Толкование на Деяния евангелиста Луки. Толкование на книгу Иова. Толкование на послание апостола Павла (2). Толкование на послание к Коринфяном. Толкование на правила святых Апостол и седми Вселенских Соборов и поместных Соборов; Толкование правил святых Апостол, Святых Отец и седми Вселенских и поместных Соборов. Толкование Святыя Литургии. Учительное оглашение. *Феодор Студит*. Оглашение ко ученикам его; Книга Феодора Студийскаго; Книга Феодора Студийскаго. *Феодорит, епископ*. О боголюбезной повести; О промысле Божии; Книга Феодорита Карфагенскаго; Книга Феодорита, епископа Трирскаго; Книга Феодорита, епископа Трирскаго; Сказание; Толкование на Феодорита, епископа Тиринейскаго. *Феофан*, епископ Никейский. Похвальное слово Пресвятей Богородице; *Феофилакт, архиепископ Болгарский*. Толкование на четыре евангелисты; Толкование на послание трех Евангелистов; Книги Феофилакта (2, греко-латинские печати). *Фикарь, монах*. Песни и молитвы. *Фотий, Патриарх Цареградский*. Како разреши соблазн дву церквей ветхаго и новаго Рима. Цветник. Шестоднев; Шестоднев];

— *книги философского и естествонаучного содержания* [О житии и животных (греческая печать); Книга Аристотелева; Книга Аристотелева преестественная, с толкованием; Книги Аристотеля философа (4, греко-латинские печати). Афонасий Александрийский. Книга на Еллина. Нравоучение Великих. Главизны. *Демосфен*. Философская книга на Эсхила; Книга Демосфена философа (греко-латинские печати). *Евфимий (неизвестный)*. Книга философская; Семнадцать глав о богословии. Закон различный о санех. *Катокузин Иоанн, Царь Греческий*. О существе и действе. Книга Ааирия философа. Книга Александра Македонскаго, списанная от Гиппократа философа. Книга Аристиды

философа. Книга Аристофана философа, с толкованием. Книга Армония философа. Книга Афилистрита философа. Книга Богословная и о Святей Троице неизвестного автора; Книга богословная неизвестного автора; Книга богословная: Разное собрание; Книга богословная: О Божестве. Книга бытия земли и всякой твари. Книга бытия небеси земли. Книга бытия с толкованием без авторского подписания. Книга всех вин, сочиненна по стихам. Книга Галина врача (в полдесть); Философская книга Галина. Книга Гераклита философа. Книга Геродота философа (греко-латинские печати); Книга Геродота философа: В 9 ч. Книга Гесиода философа (без толкования). Книга Диогена философа. Книга другая Аристофана философа (без толкования). Книга Евсевия Панфилийского. Книга Илидора. Книга Иродияна философа (греко-латинские печати). Книга Иустина Философа; Книга Иустина Философа и мученика (греко-латинские печати). Книга Картан. Книга Катуня, римскаго философа. Книга Максима Костянтина философа. Книга Михаила Псела философа. Книга о Еллинских мудрецах. Книга о чувствах сладких. Книга Олривасия к сыну своему Евстафию. Книга Омира философа. Книга Пиндаря философа. Книга Пиянна-творца, философа о греческих вещех. Книга Сахо Склея Исхила. Книга Софокла философа. Книга Страбона философа (греко-латинские печати). Книга Троя, еллинскаго философа. Книга учительная. Книга учительная Гесиода философа. Книга философа Фоклея, еллина. Книга

философская Порфирия. Книга Фукидида философа. Книга Царя Алексея Комнина. Книга Царя Ираклия. Книга Царя Мануила. Мерило праведное). О Божественных Тайнах и о пяти днях. О винах в притчах. О Римских и о Греческих влассителех. Палея. *Плутарх, философ*. О стихех и о прочих вещах; Книга Плутарха философа; Книга Плутарха, еллинскаго философа; Книги Плутарха философа (2, греко-латинские печати). Скрижаль (московские печати). *Страбон, философ*. О землемерии. Философская книга Гермогена.

Козмография (2). Книга о планетех. Хронограф; Хронограф; Книга летописная; Летописец; Летопись царства Греческаго до царства Мануила Комнина. Книга повестная (ей начало: Добро есть тайна царева хранить, а заповедь Божию проповедати). Степенная в лицах. Лечебник; Лечебник; Травники врачебные (3, латинские печати).

Азбука. *Кирилл Александрийский*. Лексикон; Лексикон; Лексикон (киевские печати); Лексикон (3, греко-латинский); Лексикон (3, греческой; один из них на аттическом языке); Лексикон, сиречь Халепин: В 2 кн. (греко-латинские печати); Летописания краткия (греко-латинские печати). *Георгий, творец*. Грамматика. Грамматика (11); Грамматика (4; на грецком языке); Грамматика (45); Грамматика; Грамматика Михаила к монаху Иоанну Синайскому (2); Грамматика Феодорова; Грамматика (печать московская). Риторика философа. Философская логика];

– книги административно-хозяйственные.

© Шмидт В.В., д-р филос. наук,
зам. зав. кафедрой государственно-конфессиональных отношений РАГС
в ранге Советника Российской Федерации 1 кл.